

COLECCIÓN
INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA

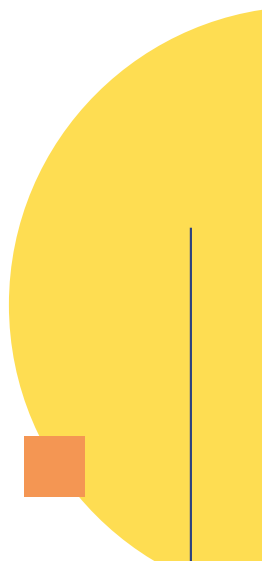
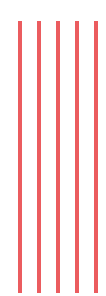
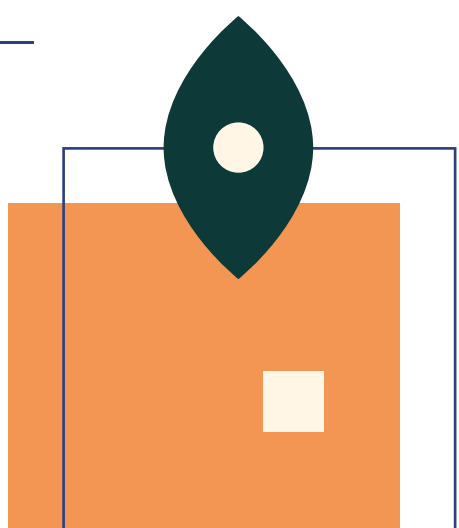


16 de abril de 2021 * ISSN 0188-6975



La generación 2018 un egreso histórico

DULCE MARÍA SANTILLAN REYES
DIANA ALICIA LÓPEZ Y LÓPEZ





Índice

Presentación

Introducción

Elementos contextuales

Procedimiento

Antecedentes

Ingreso

Trayectoria académica

Egreso

Conclusiones

Referencias

Presentación

Para el Colegio de Ciencias y Humanidades, el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados del aprovechamiento académico son muy importantes, para mejorar los programas y las acciones directivas que permitan a los jóvenes, adquirir conocimientos, concluir su bachillerato y avanzar en su proyecto educativo, en las escuelas y facultades de nuestra Universidad.

En este contexto, la investigación educativa aporta información valiosa sobre la trayectoria escolar de nuestros alumnos a lo largo de su ciclo de bachillerato, como queda de manifiesto en el espléndido trabajo *La generación 2018. Un egreso histórico*, preparado por las profesoras Dulce María Santillán Reyes y Diana Alicia López y López, quienes retoman los datos proporcionados por las secretarías de Informática y Planeación de la Dirección General, la Dirección General de Planeación, el Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI), entre otros instrumentos, para estudiar la generación 2018, cuyo egreso histórico, en tres años, fue del 73%, con un promedio general de aprovechamiento, —sin contar las calificaciones reprobatorias—, de 8.63.

El estudio de referencia analiza las características socioeconómicas de la generación 2018, sus antecedentes académicos y su desempeño a lo largo de los seis semestres de estudio, para mostrar su grado de avance antes y después de la pandemia. Destaca, la capacidad de resiliencia de estos jóvenes, pero también los apoyos institucionales que hicieron posible la conclusión de su bachillerato.

Los programas que impulsaron la Dirección General del Colegio y las direcciones de los planteles fueron el Institucional de Tutorías (PIT), el de Asesoría (PIA), el de Asesoría en Línea (PAL), el de Apoyo al Egreso (PAE) y el Programa Emergente de Recuperación de los Cursos Ordinarios (PERO); a los cuales se sumaron las herramientas y recursos digitales, puestos a disposición de la comunidad por las autoridades centrales y del Colegio.

La investigación de las profesoras Dulce María Santillán Reyes y Diana Alicia López y López pone de manifiesto la capacidad de la comunidad del CCH para afrontar retos y superarlos, mediante la creatividad, la imaginación, el esfuerzo y compromiso solidario de todos. En el cincuenta aniversario del Colegio, también es motivo de celebración renovar nuestro agradecimiento y admiración a nuestros jóvenes y docentes.

Dr. Benjamín Barajas Sánchez
Director General del Colegio de Ciencias y Humanidades

Introducción

El interés por desarrollar este trabajo se originó a partir del repunte histórico del porcentaje de egreso de la generación 2018 del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH).

Valorar los logros de estos estudiantes y saber cuáles indicadores propiciaron sus resultados fue una tarea indispensable que se propuso el Colegio en el *Plan de Trabajo* para este ciclo 2020-2021. El análisis del rendimiento académico es importante en el ámbito escolar porque proyecta diferentes escenarios para mejorar las políticas institucionales, los programas y los proyectos dirigidos a los alumnos. A partir de las consideraciones anteriores, se planteó este trabajo con la finalidad de elaborar paralelamente un reporte descriptivo de la generación 2018 que integrara el contexto socioeconómico y escolar de ingreso, la trayectoria académica y egreso, a fin de documentar los resultados escolares que presentaron los alumnos.

De manera general, este escrito se enmarca en el *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023 de la UNAM* (Graue Wiechers, 2020), específicamente en el eje de cobertura y calidad educativa para el bachillerato. De manera particular, se ubica dentro del *Plan General de Desarrollo de la Dirección General 2018-2022 del CCH*, en los puntos que se refieren al refuerzo del aprendizaje, la formación integral de los alumnos y la promoción de su evaluación. Citando al director general del CCH, Benjamín Barajas Sánchez (2018), uno de los objetivos que atiende el presente trabajo apunta a: "Informar, con base en los distintos tipos de evaluación, sobre los resultados del perfil de ingreso de las distintas generaciones", lo cual también concuerda con el *Plan de Trabajo 2020-2021* de la Dirección General del CCH (Barajas Sánchez, 2020), en cuanto al estudio de la trayectoria escolar y los resultados de la generación 2018.

Elementos contextuales

A lo largo de este reporte se ocuparon varios conceptos. En primer lugar, el de *aprendizajes transversales*, el cual se refiere a las aportaciones en la formación integral del estudiante dentro y fuera del currículo establecido por una institución. Dar cuenta de éstos es uno de los propósitos pedagógicos del CCH, que ayuda a que este bachillerato siga proporcionando las condiciones y las herramientas necesarias para que sus estudiantes desarrollen habilidades intelectuales, conocimientos a partir de las diversas asignaturas que cursan, así como actitudes y valores indispensables para su vida como ser humano.

El término *ingreso* se entiende como todas aquellas características socio-escolares que presentan los estudiantes al ser admitidos en el Colegio. Sus componentes sirven para valorar su influencia en el *rendimiento académico*, cuestión investigada por varios estudiosos en el tema (Valle Gómez-Tagle, 1997; Organista, McAnally y Henríquez, 2012).

La *trayectoria académica* es el recorrido escolar del estudiante en su paso por los diferentes semestres durante su estancia en el CCH. Esta variable en el comportamiento de los alumnos es importante porque permite una apreciación relevante en los indicadores de evaluaciones institucionales al relacionarla con la *deserción* y el *rezago*, elementos relativos a la *aprobación* y *reprobación* de asignaturas, al promedio alcanzado en los ciclos escolares (Chain, 1995).

El estudio de la trayectoria escolar puede realizarse de manera longitudinal y transversal, son “longitudinales cuando recogen información sobre un mismo grupo de sujetos a lo largo de su vida escolar y profesional; establecen relaciones entre los datos obtenidos y la utilizan para describir y analizar patrones en el proceso de cambio” (Guerrero Salinas y Guzmán Marín, 1990); mientras que “los estudios de carácter longitudinal transversal se realizan a través de un corte en el trayecto de la vida académica de los integrantes que conforma el cohorte” (Fernández Pérez, Peña Chamucero y Vera Rodríguez, 2006).

Por otro lado, el concepto de *rendimiento académico o escolar* se entiende en este escrito como “las calificaciones que el alumno obtuvo al término de cada semestre dentro del plan de estudios de este bachillerato” (Santillán Reyes y López y López, 2019).

Otro concepto usado en este análisis es el *egreso*, que en su acepción más amplia significa el momento en el cual los estudiantes salen de la institución una vez que han completado el plan y los programas de estudios, esto se traduce como la aprobación de las asignaturas y requisitos académicos exigidos por la institución educativa (INEE, 2008).

Todos estos conceptos fueron necesarios en el análisis de la caracterización y el desempeño académico de los estudiantes, porque dieron cuenta de la formación recibida en el Colegio, la cual siempre debiese apuntar a uno de los principios que caracterizan a la educación, según la UNESCO:

[...] el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, su éxito en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido; y el segundo hace hincapié en el papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando. (UNESCO, 2004)

Procedimiento

La estructuración del trabajo partió, en primer lugar, de un recuento documental de las notas publicadas en diarios de circulación nacional sobre los problemas que tuvieron que afrontar una parte considerable de los estudiantes para que se les asignara un lugar en el bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Un segundo aspecto fue la recopilación de bases de datos sobre asignación, ingreso y resultados académicos de la generación 2018 dentro de los planteles a los cuales fueron asignados en el CCH.

La tercera parte del trabajo consistió en el recuento de programas y acciones que la institución puso en marcha para estos estudiantes, primero, a raíz del cierre e interrupción de labores escolares debido a diversos contratiempos por la toma de instalaciones en los planteles del Colegio; después, por el cierre de todas las actividades presenciales debido a la pandemia que cobró fuerza en México desde marzo de 2020.

Una primera revisión del acopio de la información planteó las siguientes interrogantes: ¿la fortaleza y perseverancia vivida por esta generación durante sus estudios de bachillerato propició un porcentaje de egreso mayor al presentado por las generaciones que le antecedieron?; ¿qué factores escolares propiciaron un egreso histórico de estos alumnos?, y ¿la suma de estos factores les permitió solventar problemas para egresar de manera excepcional?

Responder a estas interrogantes sirvió para analizar si la generación fue resiliente por las características socio-escolares con las que ya contaba desde su ingreso a la institución, o si fue porque esas características se fortalecieron con el apoyo proveniente de los diversos programas y actividades que recibieron los alumnos por parte del bachillerato. Cabe mencionar que, con base en la respuesta a estas preguntas, este escrito se dividió en cuatro apartados: antecedentes, ingreso, trayectoria académica y egreso.

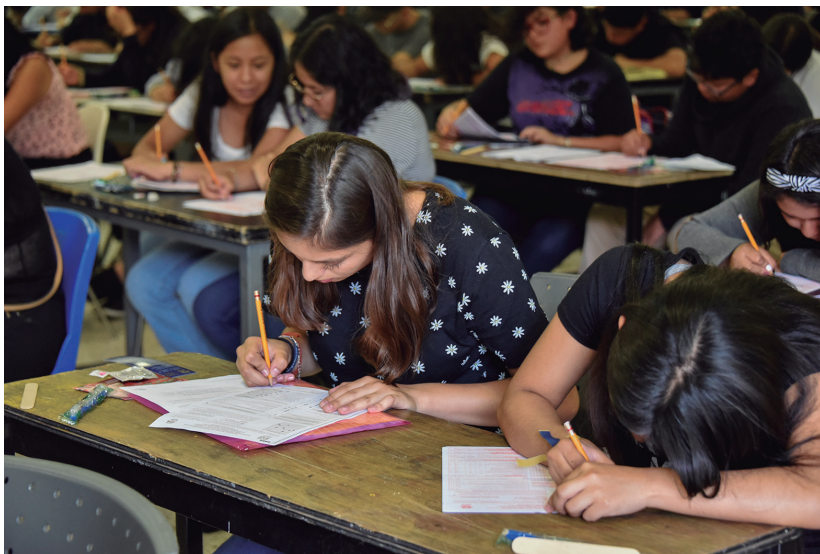
Antecedentes

La generación 2018 del cch, en su ingreso y su trayectoria, tuvo que superar varios obstáculos para alcanzar un egreso que superó los porcentajes logrados por generaciones anteriores.

Los alumnos ingresaron al Colegio en el mes de agosto de 2017 con algunos tropiezos inusuales. El más relevante fue un error en el examen de admisión que ocupó por varios días los titulares de la mayoría de los diarios de circulación nacional.

El domingo 5 de agosto de 2017 la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS) publicó los resultados del concurso de asignación correspondiente al año 2017. La UNAM detectó la falla en el proceso de calificación. El 8 de agosto de este mismo año el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) se pronunció porque se transparentara el motivo del error.

Ante esta problemática, los jóvenes presentaron denuncias o inconformidades en módulos de atención destinados a ese fin y en redes sociales. Después de varios días de encabezados y titulares sobre quienes habían presentado el examen de admisión para alcanzar algún lugar en la educación media superior, “se pidió la disculpa pública, misma que se repararía con la emisión de nuevos resultados, [...] con plena transparencia y bajo la certificación de un notario público y de los órganos de la auditoría” (Moreno, 2017).



Otra publicación con fecha similar fue la de *Forbes*, bajo el titular “UNAM reconoce error en el examen de aspirantes; así será la revisión”. Parte del texto dice: “La máxima casa de estudios del país ofreció una disculpa pública por el error que detectaron sus especialistas al hacer la revisión de resultados del examen de ingreso a educación media superior” (Forbes, 2017). En esta publicación se agregó además que: “[...] es la primera vez en los 22 años de la COMIPEMS que la inconformidad fue tan numerosa”.

En un *Boletín de la UNAM* (IISUE, 2017) se aseveró que, debido al error, 11 mil 51 aspirantes en el concurso de ingreso no fueron asignados a ningún plantel educativo.

Otros datos que se dieron a conocer en esas y otras publicaciones fueron: “Tres aspirantes obtuvieron calificación perfecta en el examen de ingreso con 128 puntos. El promedio general fue de 67 aciertos sobre 128 reactivos. [...] Hubo en ese año, 1.8% menos concursantes que el año anterior” (Rebolledo, 2017).

Los inconformes y sus padres interpusieron una queja ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) por el error en la no asignación de lugares derivados del concurso a la educación media superior. Algunos comentarios en publicaciones de días siguientes al reconocimiento del error mencionaban que: “siendo alumnos de excelencia no alcanzaron el mínimo necesario para asegurarse un lugar.”

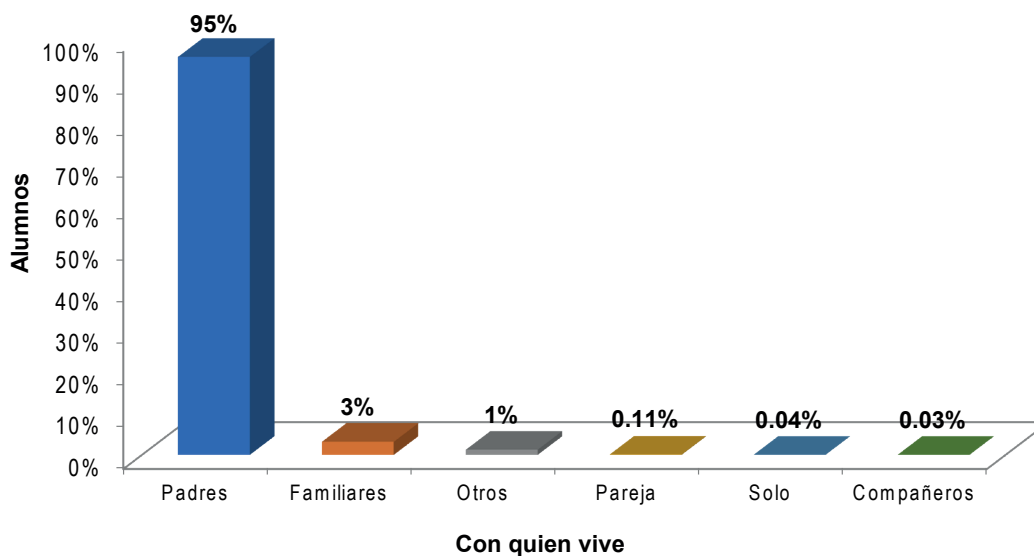
Resuelto este problema, ingresaron a los planteles del CCH los alumnos de la generación 2018 para el ciclo escolar 2018-2019. Es preciso señalar que se destinaron recursos adicionales para abrir aulas y horarios a fin de dar cabida a todos los estudiantes a los cuales asignaron para ese periodo escolar.

Una vez registrados los alumnos, realizaron sus trámites administrativos en los planteles correspondientes. A partir de esta información, se retomaron para este trabajo bases de datos sobre los antecedentes socio-escolares de esta generación, mismos que permitieron un panorama general de sus características de ingreso al Colegio.



Un primer dato importante fue la composición familiar de estos estudiantes. De acuerdo con las bases de datos, los alumnos que vivían en familia, conformadas en su mayoría por padre, madre y, en algunos casos, hermanos (gráfica 1).

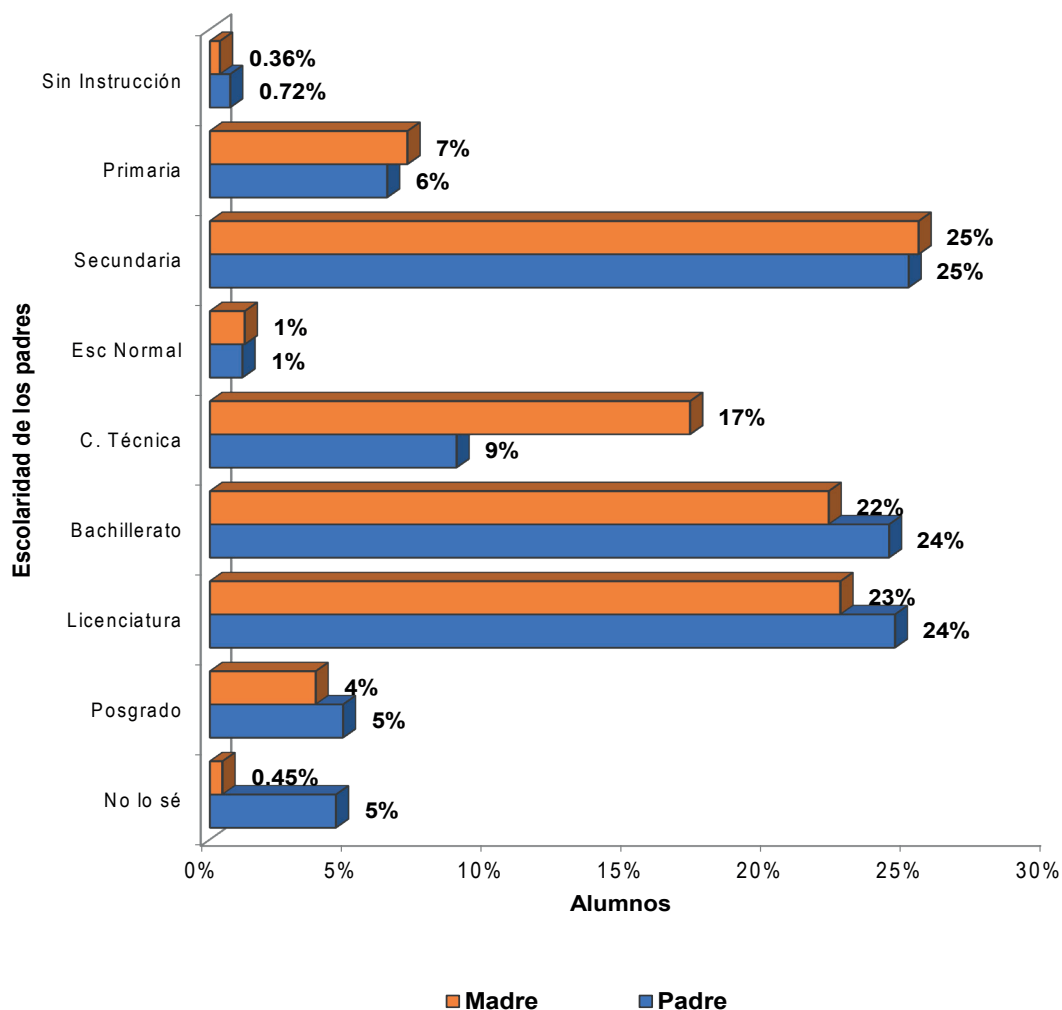
Gráfica 1. Composición familiar



Por otra parte, 61% de estos estudiantes que vivían en familia señaló que era hijo único o bien tenía sólo un hermano. Con respecto a la escolaridad de sus padres, casi el 100% de ellos anotó conocer la de su madre y más del 95% la de su padre.

Con relación a la escolaridad de la madre, 25% de los estudiantes mencionaron que tenía estudios de secundaria, 22% de licenciatura y otro 22% de bachillerato. En contraste, se observan algunos puntos porcentuales más altos en la escolaridad de los padres. En suma, ambos padres de los alumnos de esta generación rebasan los estudios elementales de educación y se inclinan hacia los niveles de estudios medio superior y superior (gráfica 2).

Gráfica 2. Escolaridad de los padres



Un aspecto conveniente en este análisis fue también el punto de vista sobre la insistencia de los padres para que los alumnos perseveraran en sus estudios de bachillerato. Al respecto, 90% afirmó que sus padres siempre les hicieron este señalamiento.

En cuanto a algunos indicadores socioeconómicos de estos alumnos, se consideró la actividad remunerada a la cual se dedicaban los padres: 88% afirmaron dicha actividad el caso de su padre y 73% en el de su madre¹ (gráficas 3 y 4).

¹ Estas actividades incluyen a los jubilados, los que se dedican a labores que apoyan el ingreso familiar, trabajadores domésticos, los que se emplean en labores relacionadas con el campo, obreros, empleados, comerciantes, trabajadores de oficio o por su cuenta, los que ejercen de manera libre su profesión, empresarios, directivos y funcionarios.

Gráfica 3. Actividad de la madre

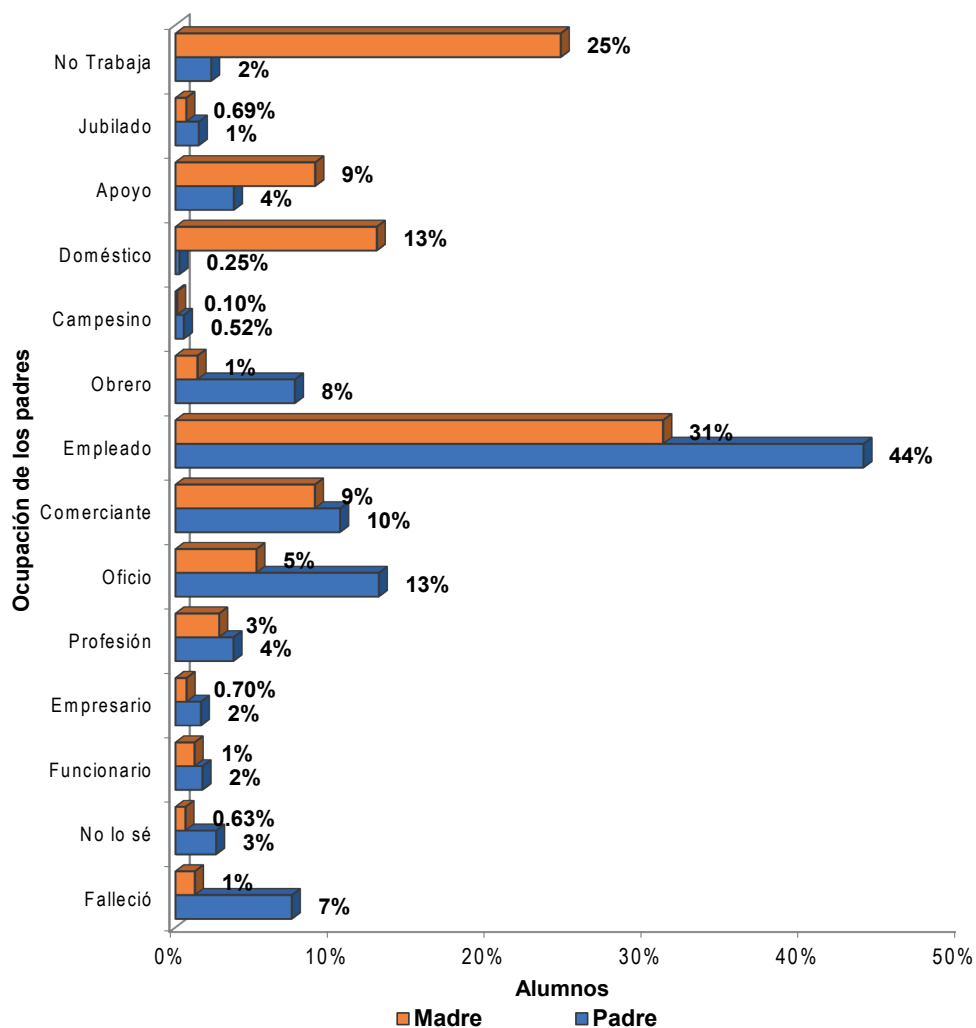


Gráfica 4. Actividad del padre



Sobre la ocupación laboral de los padres se encontró que 75% eran empleados (gráfica 5).

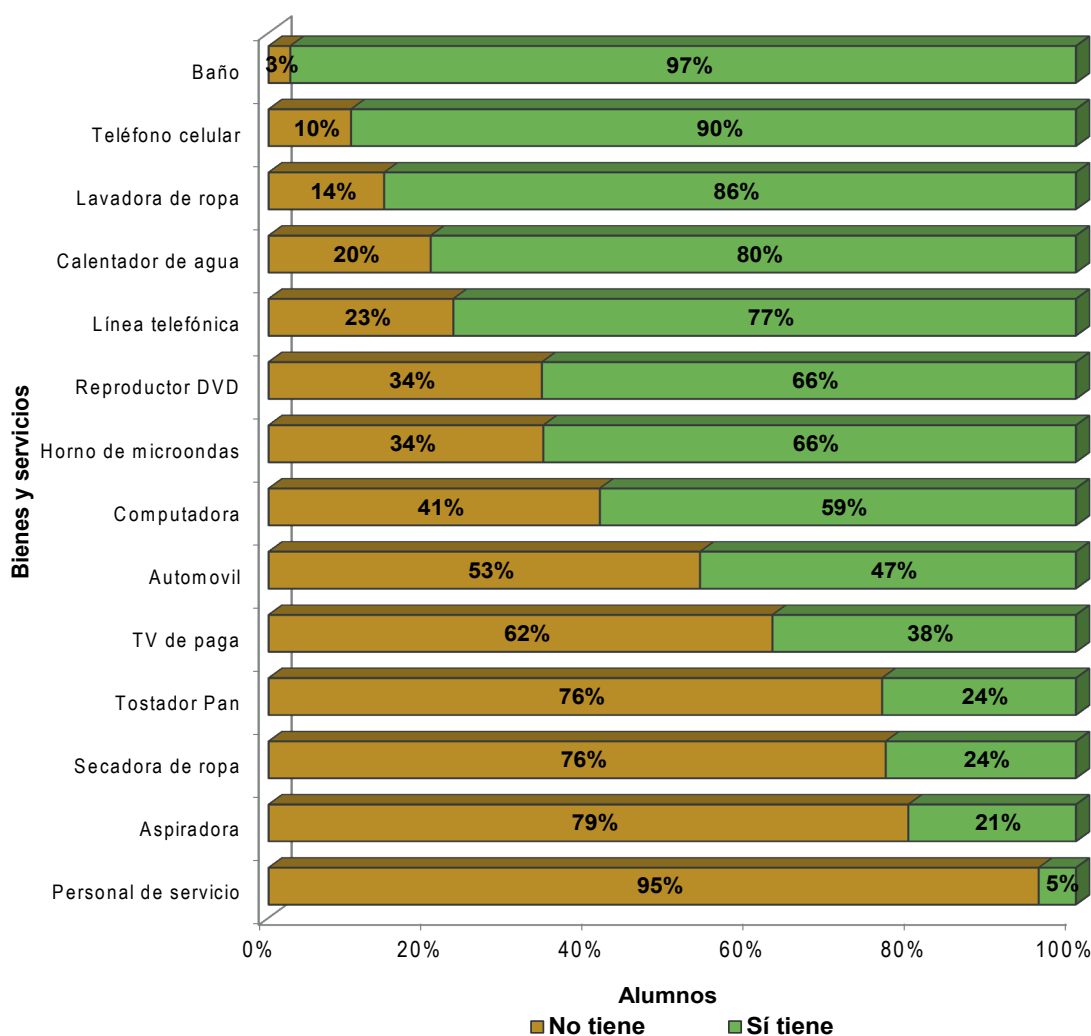
Gráfica 5. Ocupación de los padres



Respecto a la pregunta de quién sostenía los estudios de los alumnos, 46% de ellos mencionó que ambos padres; 33% sólo el padre y 19% sólo la madre. Esto indica que, de los estudiantes de esta generación, 98% recibió apoyo de sus padres para sostener sus estudios y en consecuencia no trabajaba, aunque cabe señalar que en ocasiones algunos de ellos laboraban por temporadas o en algún negocio familiar con o sin remuneración.

En cuanto a los diversos bienes y servicios que tuvieron estos alumnos en sus casas, un porcentaje alto de ellos disfrutaban de ciertas comodidades y condiciones para el estudio (gráfica 6).

Gráfica 6. Bienes y servicios en su casa

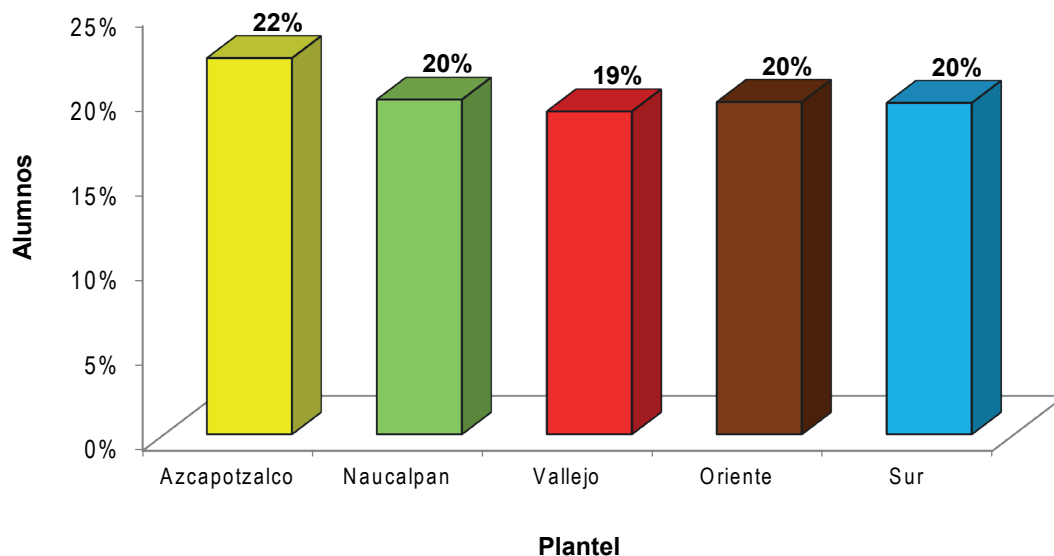


Ingreso

A partir de la información de la Secretaría de Informática (SI) de la Dirección General del CCH y de la Dirección General de Planeación (DGPL), para el ciclo escolar 2017-2018, la distribución por plantel de los 19 mil 540 estudiantes pertenecientes a la generación 2018, fue de alrededor del 19% en cuatro planteles, la excepción fue el plantel Azcapotzalco, donde se ubicó al 22% de los alumnos (gráfica 7).

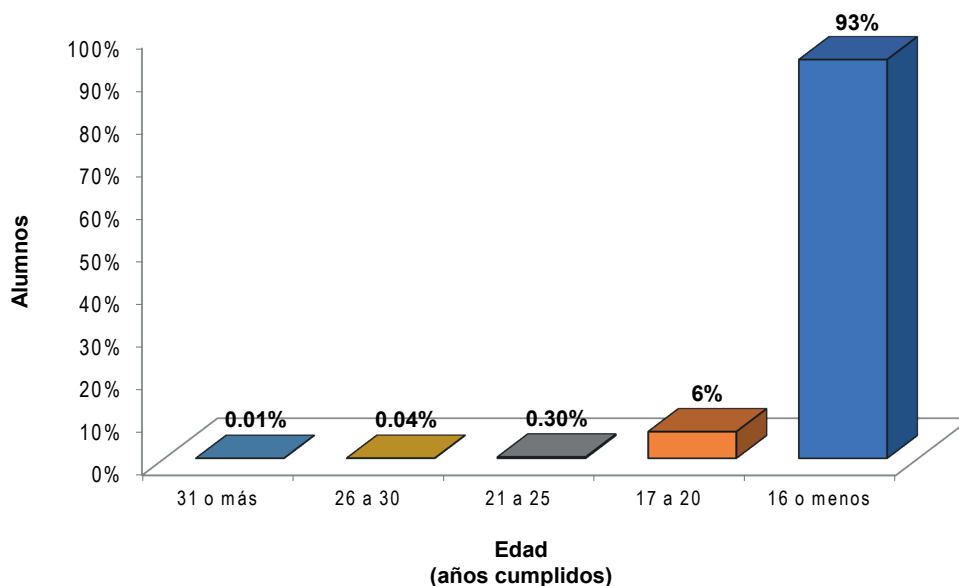


Gráfica 7. Distribución de alumnos por plantel



Rodríguez Aguilar en su trabajo y refiere el dato de los Cuadernos de Planeación Universitaria: Aspirantes y Asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2018-2019, que el 85.7% de estos alumnos eran egresados de secundarias públicas. Asimismo, se afirma que el 73.5% terminó su secundaria en el año 2017; su edad promedio oscilaba entre 15 años y el 52.7% correspondía al sexo femenino (Rodríguez Aguilar, 2020). Esta información se cotejó con las bases de datos a las cuales tuvo acceso la Secretaría de Planeación (Seplan) y, en efecto, se corroboró, entre otros, el dato de edad que aparece en la gráfica 8.

Gráfica 8. Distribución de alumnos por edad

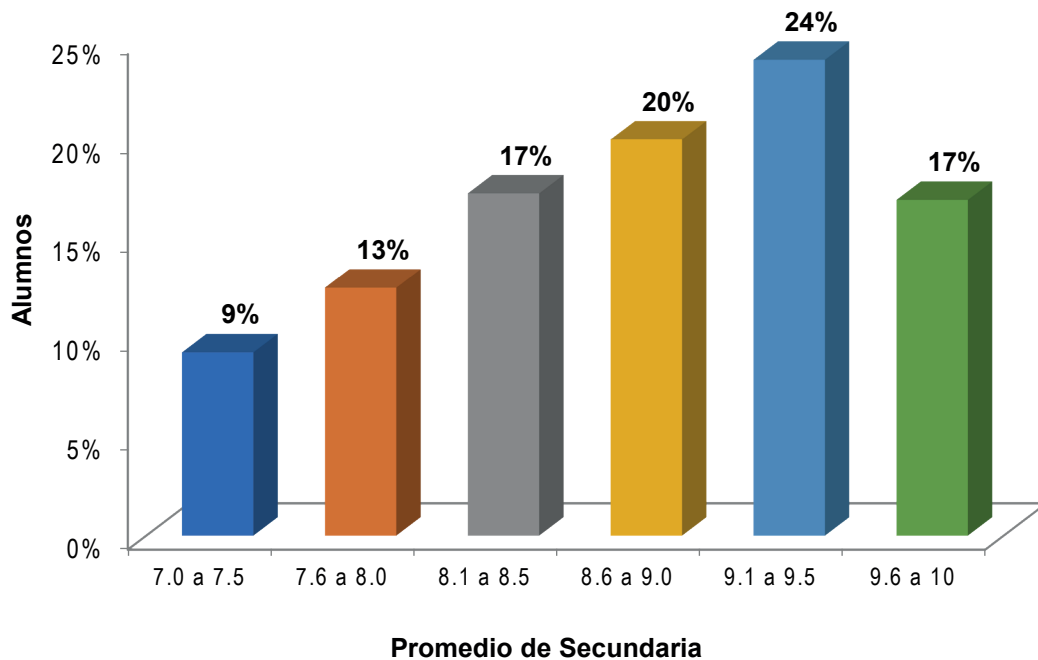


Los alumnos en su ingreso fueron asignados a ambos turnos en los planteles del Colegio en un porcentaje de 50% para cada uno.

En cuanto a los antecedentes académicos de esta generación, se consideraron para este análisis tres indicadores: el promedio de secundaria, los resultados del examen de Ingreso a la UNAM y el Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI). Estos elementos permiten un diagnóstico temprano de cómo ingresan los estudiantes y aportan fundamentos para realizar el seguimiento de su desempeño académico a lo largo de su estancia en el CCH. Parámetros que se han constatado en varios estudios (López y López, 2015; López y López y Santillán Reyes, 2016 y 2017; Santillán Reyes y López y López, 2019).

El promedio de secundaria de la generación 2018 fue de 8.73, alrededor de 78% de los alumnos presentaron un promedio arriba de ocho (gráfica 9), 1% de los estudiantes ingresaron con el promedio mínimo de 7, y 0.08% ingresaron con el máximo de 10.

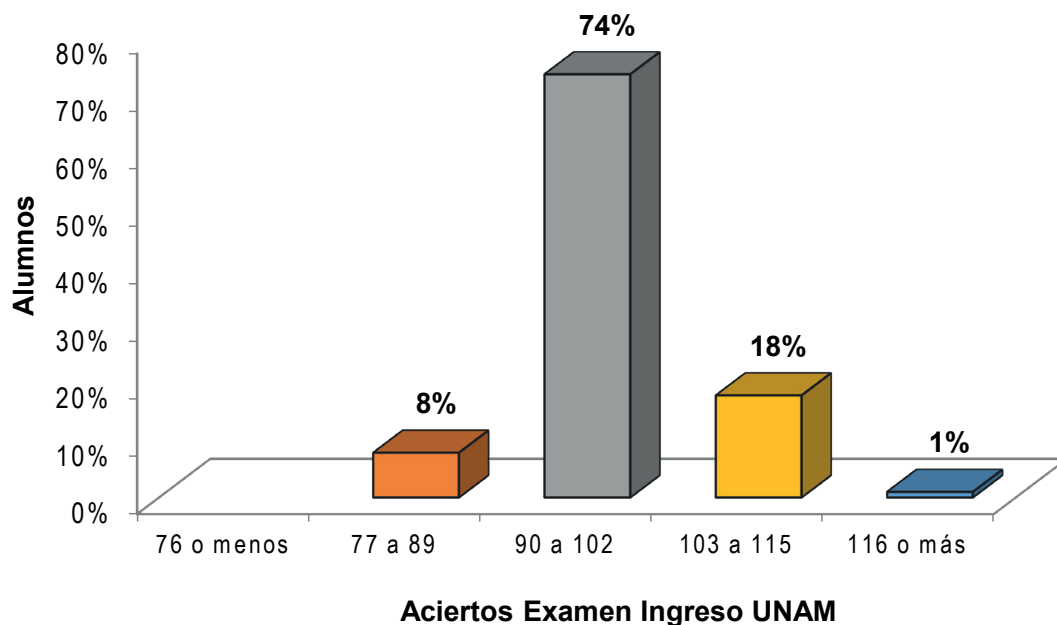
Gráfica 9. Promedio al egresar del nivel de Secundaria



Con respecto al examen de Ingreso al Bachillerato de la UNAM 2018², los resultados mostraron que los estudiantes obtuvieron puntajes arriba de 87 aciertos (de un total de 128 preguntas) y alrededor de uno por ciento ingresó con 116 aciertos o más. El promedio de aciertos en este examen y para esta generación fue de 98. El máximo número de aciertos fue de 128, obtenido por un estudiante; mientras que el mínimo fue de 87, alcanzado por 537 alumnos (gráfica 10).

² El Ingreso al Bachillerato de la UNAM (Escuela Nacional Preparatoria y Colegio de Ciencias y Humanidades) se realiza a través del Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, convocado por la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS).

Gráfica 10. Aciertos en el examen de ingreso a la UNAM

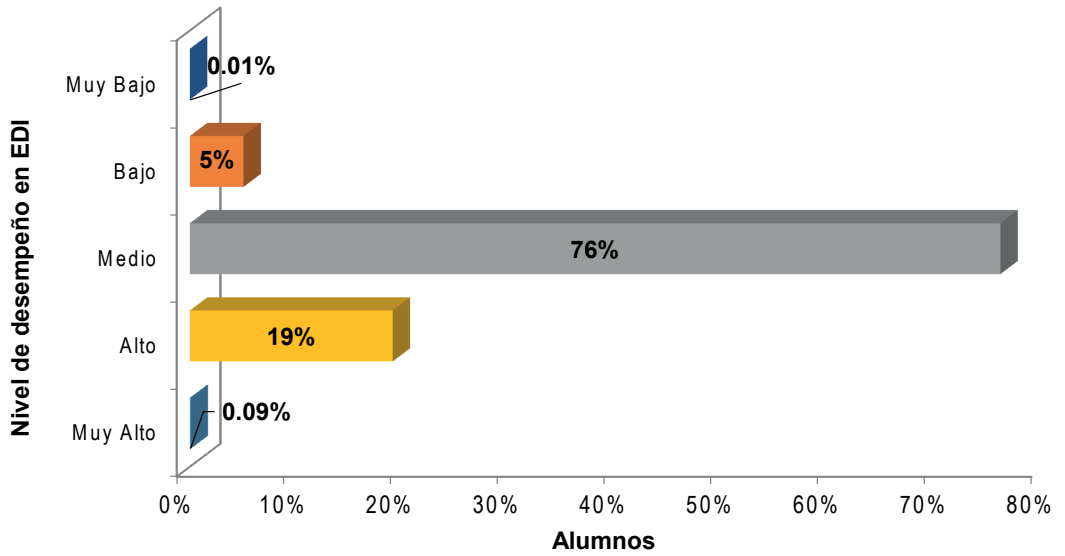


El Examen Diagnóstico de Ingreso³ constó de 124 preguntas de opción múltiple, los resultados de su aplicación para la generación 2018 indicaron que el promedio de aciertos de los alumnos fue de 66; el máximo de aciertos fue de 105 obtenido por dos estudiantes y el mínimo de 23, un alumno.

Para el análisis de resultados de esta prueba la Seplan (Santillán, 2018; Santillán y López, 2019) ubicó el nivel de desempeño de los alumnos según el número de aciertos obtenidos, a partir de estos rangos de desempeño que 76% de los estudiantes tuvieron un desempeño Medio en el EDI (gráfica 11).

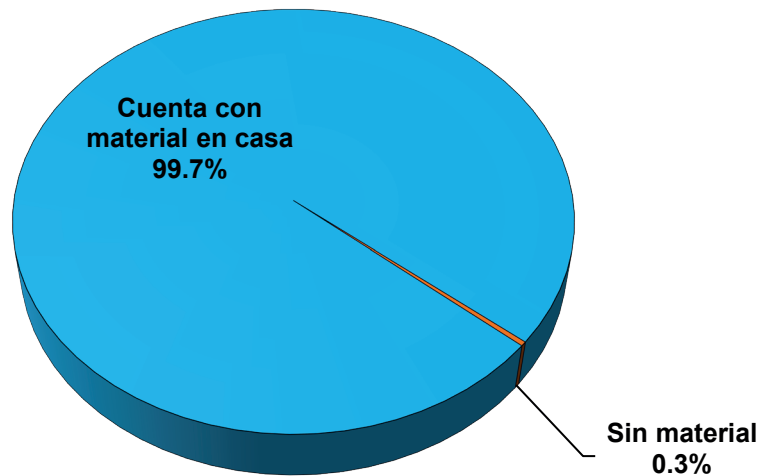
³ El EDI es un instrumento elaborado por la Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular (CODEIC) para todos los estudiantes de nuevo ingreso al bachillerato de esta Universidad.

Gráfica 11. Nivel de desempeño en el EDI



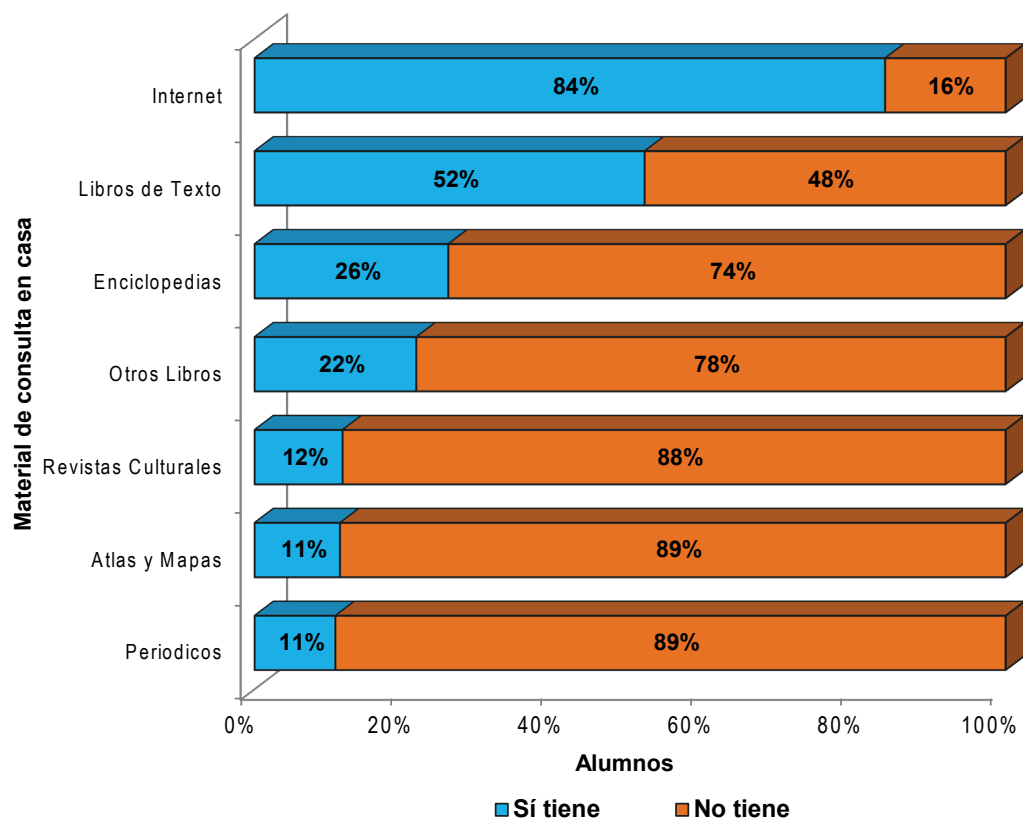
Otro elemento de interés en este análisis fue respecto a los materiales de consulta con los cuales contaban los alumnos de esta generación para estudiar en casa, casi 100% de los alumnos refirió tener este tipo de material en casa (gráfica 12).

Gráfica 12. Cuenta con material de consulta en casa



La clasificación de materiales de consulta con la que contaban estos alumnos en su hogar fue la siguiente: 84% mencionó contar con internet, 52% libros de texto; 26% enciclopedias, 22% libros diferentes a los de texto, 12%, revistas culturales, 11% atlas y mapas, y 11% periódicos (gráfica 13).

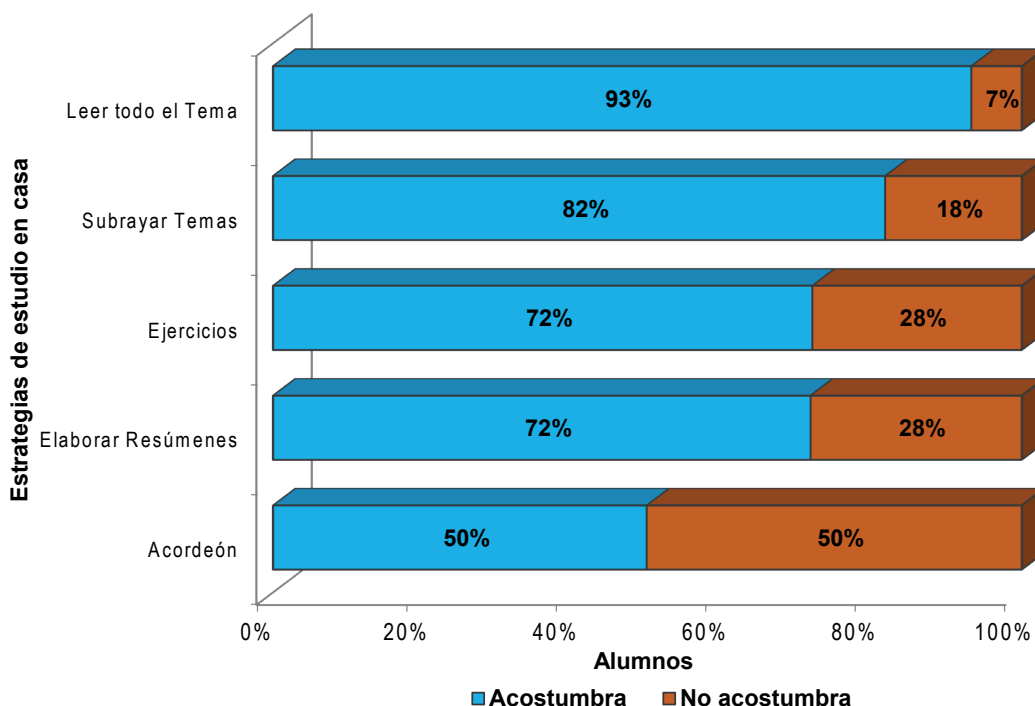
Gráfica 13. Material de consulta en casa



Por otro lado, de las bases de datos revisadas también se extrajo que el 59% de estos alumnos contaban con computadora en casa. Al correlacionar esta variable con la que se refiere a tener internet en casa, se notó que, al ingresar al Colegio, sólo 9% de ellos no contaba con computadora en casa ni servicio de internet; 52% contaba con ambas herramientas; 32% no tenía computadora en casa, pero sí internet; 7% poseía computadora, pero no internet. De este último dato, también se dedujo que tenían otros medios de consulta o información, como televisión, tabletas o teléfono celular.

Respecto a las estrategias de estudio que los alumnos refirieron y utilizaron durante sus estudios de nivel secundaria, se encontró que en general no hacían uso de una única estrategia: 93% de ellos acostumbraba a leer todo el tema; 82% acostumbraba subrayar las ideas principales del tema que leía; 72% estudiaba resolviendo ejercicios; 72% elaboraba resúmenes del material, y 50% realizaba resúmenes estilo acordeón (gráfica 14).

Gráfica 14. Estrategias de estudio



Trayectoria académica



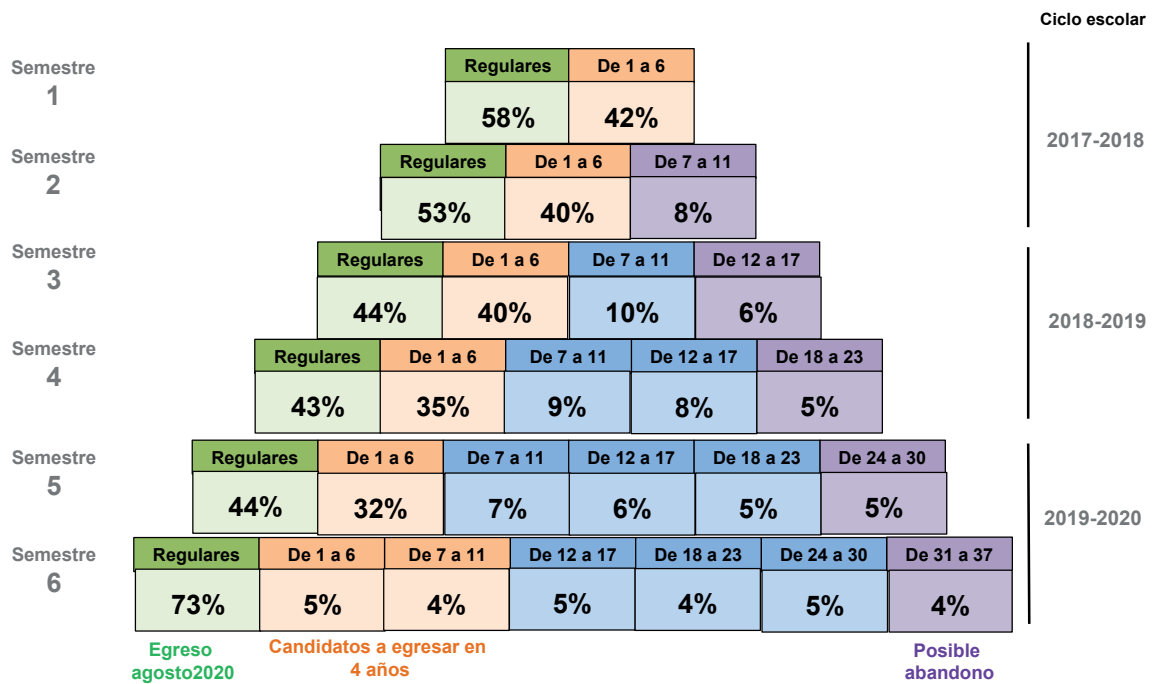
La población de la generación 2018 fue de 19 mil 998 estudiantes, de los 314 mil 319 exámenes que aplicó la COMIPEMS en 2017. El puntaje máximo en el examen fue de 128 y el mínimo de 87. El porcentaje de egreso del CCH de estos alumnos en 2020 fue entre 69% y 77% (Rodríguez Aguilar, 2020). En estos porcentajes se identificó en el plantel Sur el máximo puntaje del examen de admisión (128), además de tener el mayor egreso de 77%.

El comportamiento académico de los estudiantes en los diversos semestres fue el siguiente: al término de primer semestre, 57% de los alumnos eran regulares, es decir, no habían reprobado asignaturas en los cursos ordinarios; 36% se encontraban en condición de irregulares con adeudos entre una y tres asignaturas.

Al finalizar el segundo semestre, 53% de los estudiantes eran regulares y 29% adeudaban entre una y tres asignaturas. En tercer semestre, 44% eran regulares y 40% adeudaba entre una y seis asignaturas. Para cuarto semestre, 43% eran regulares y 35% tenían reprobadas entre una y seis asignaturas. En quinto semestre, 44% de los estudiantes eran regulares y 32% presentaban entre una y seis asignaturas reprobadas.

Finalmente, en agosto de 2020, en medio de la pandemia ocasionada por el Covid-19 y con las clases en línea, concluye el sexto semestre con los siguientes resultados: 73% de alumnos acreditaron todas las asignaturas y 5% había reprobado entre una y seis asignaturas (figura 1).

Figura 1. Trayectoria escolar de los alumnos de la Generación 2018



En esta revisión de datos fue necesario señalar que todos los alumnos, de marzo a agosto de 2020, contaron con apoyos escolares adicionales por la suspensión de clases presenciales en los cinco planteles del CCH. Entre tales actividades estuvieron: programas especiales, cursos especiales, asesorías, talleres, además de las condiciones de asignación oportuna de profesores. Al respecto de esta asignación:

[...] se alcanzó una cobertura de grupos de 97% en el primer día de clases, 58 mil quinientas becas [...] 91 mil sesiones en Tutorías, que corresponde al 79 por ciento de las solicitudes de los alumnos. Se ofrecieron 35 mil 700 asesorías a una población de 15 mil estudiantes. (Villegas, 2021).

Es conveniente mencionar que entre otros elementos dirigidos al aprovechamiento escolar y mejoramiento del egreso, se desplegaron con mayor énfasis el recursamiento de asignaturas, acciones para evitar la deserción, la formación complementaria con base en el Programa Institucional de Asesoría (PIA), el Programa de Apoyo al Egreso (PAE), el aprovechamiento en los exámenes extraordinarios, el programa de prevención contra el rezago escolar, el Programa de Fortalecimiento a la Calidad del Egreso (Profoce) y la trayectoria escolar (Barajas Sánchez, 2020).

Algunos datos que se mencionaron respecto al recursamiento fueron los siguientes:

[...] al Recursamiento Inmediato se inscribieron siete mil 868 estudiantes y aprobaron seis mil 746. El Programa de Asesoría en Línea, que se trabajó con B@UNAM y la CUAIEED, alcanzó 27 asignaturas en línea. El Programa Emergente de Recuperación de los Cursos Ordinarios contempló 51 asignaturas en mil 100 grupos, se inscribieron 16 mil 209 estudiantes, de los cuales acreditaron 10 mil 671. (Villegas, 2021).

Entre las acciones para fortalecer la formación integral de los estudiantes se indicó que se reforzó el Portal Académico, el cual publicó 225 nuevos objetos de aprendizaje e integró 118 recursos digitales. Fueron instaladas 395 antenas (...) y atendidos 43 mil 219 alumnos a través de la apertura de 18 mil 164 aulas de Teams (Villegas, 2021).

Con las características socio-escolares y el fortalecimiento de acciones y programas destinados al aprovechamiento académico se pudo observar una recuperación temprana en la reprobación de los estudiantes de esta generación, lo cual redundó en el asombroso repunte de la acreditación de sus asignaturas en sexto semestre.



Egreso

A partir de las historias académicas proporcionadas por la SI del CCH, en esta sección se presenta un análisis de la trayectoria académica de los alumnos de la generación 2018 durante los seis semestres de estancia en el Colegio, considerando el número de asignaturas adeudadas, el promedio obtenido en cada semestre⁴, el plantel, el sexo y el turno.

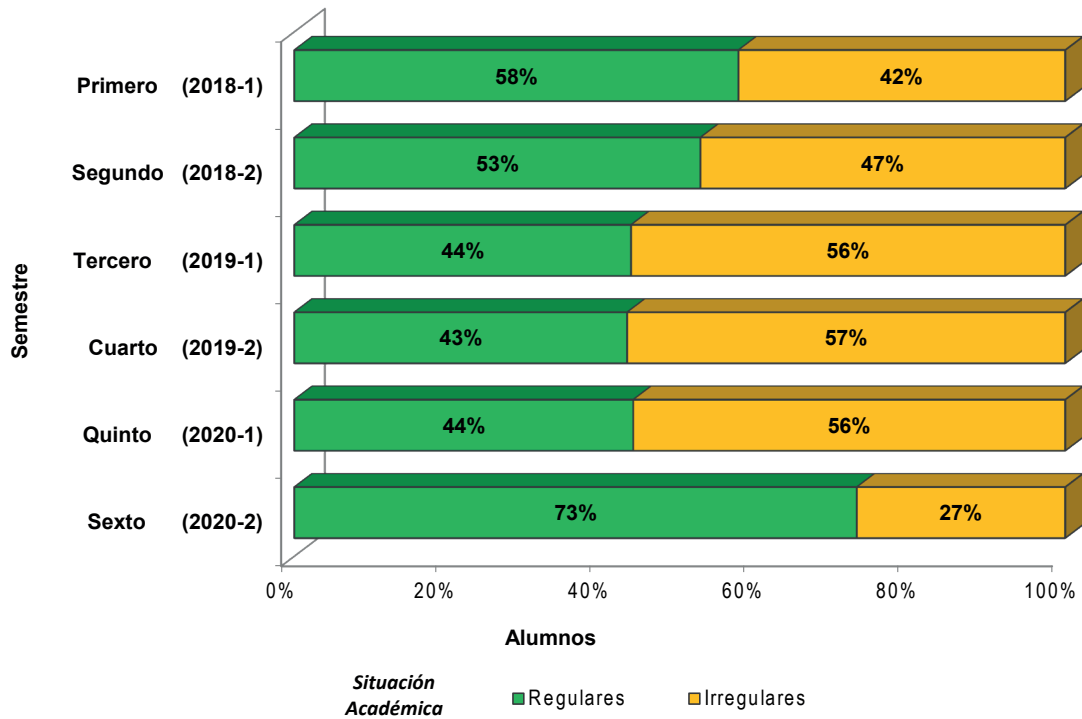
En el desarrollo de este apartado se consideraron los alumnos que al término de tres años en el CCH no adeudaban ninguna asignatura y, por lo tanto, egresaron del bachillerato. A los cuales se les denomina como regulares; en contraste, a quienes en el mismo periodo adeudaban entre una y 37 asignaturas, se les nombró irregulares.

El análisis longitudinal de esta generación permitió corroborar la siguiente información: a partir del porcentaje de regularidad por semestre se puede observar que del primero al segundo semestres el porcentaje de regularidad académica disminuyó 5%. Hacia el tercer semestre el decremento fue 9% más. En cuarto semestre la irregularidad subió otro punto porcentual. Para quinto semestre la recuperación de la regularidad fue también de un punto porcentual. Al concluir sexto semestre el porcentaje de alumnos que no presentaban asignaturas reprobadas sumó 73%. Esto significó una recuperación en la acreditación de asignaturas en un semestre de 29%, con lo cual, al término de tres años en el bachillerato, la generación 2018 egresó con el porcentaje de 73% (gráfica 15).



⁴ Para conocer el promedio que tuvo la generación 2018 durante su estancia en el bachillerato, se consideraron los promedios individuales de los alumnos donde 5 significa (Reprobado) con valores de 5.0 a 5.9 y el máximo 10. No se consideraron para el promedio general del semestre las calificaciones de NP (No Presentó), sin embargo, se presenta el porcentaje de los alumnos que tenían esta marca en su promedio general.

Gráfica 15. Regularidad académica de la Generación 2018



En reportes elaborados por la Seplan se ha observado que cuando los alumnos adeudan de una hasta once materias en sexto semestre, se podría esperar una regularización promedio de 9% en un año que, sumado a la recuperación oportuna de los alumnos que presentan asignaturas reprobadas, ofrece mayores posibilidades de concluir el bachillerato en tres años, como lo establece el Plan de Estudios del cch (Santillán Reyes y López y López, 2005). En consecuencia, de acuerdo con este modelo de análisis de trayectoria, se espera que en 2021 se sume al egreso de tres años un porcentaje alrededor de cinco puntos más de los alumnos que concluyan sus estudios de nivel medio superior en cuatro años (figura 2).

Figura 2. Modelo de análisis de la trayectoria académica, Generación 2018

PROBABILIDAD DE EGRESO	SITUACIÓN ALUMNOS	ASIGNATURAS ADEUDADAS / SEMESTRE					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
3 Años	Regulares	0 58%	0 53%	0 44%	0 43%	0 44%	0 73%
	Irregulares	1 a 6 42%	1 a 6 40%	1 a 6 41%	1 a 6 35%	1 a 6 32%	
4 años o más	Irregulares			7 a 11 10%	7 a 11 9%	7 a 11 7%	1 a 11 4%
	Desertores Potenciales		7 a 11 8%	12 a 15 5%	12 a 21 11%	12 a 23 11%	12 a 23 9%
Sin Egreso	Desertores Definitivos			16 a 17 2%	22 a 23 2%	24 a 30 5%	24 a 37 9%

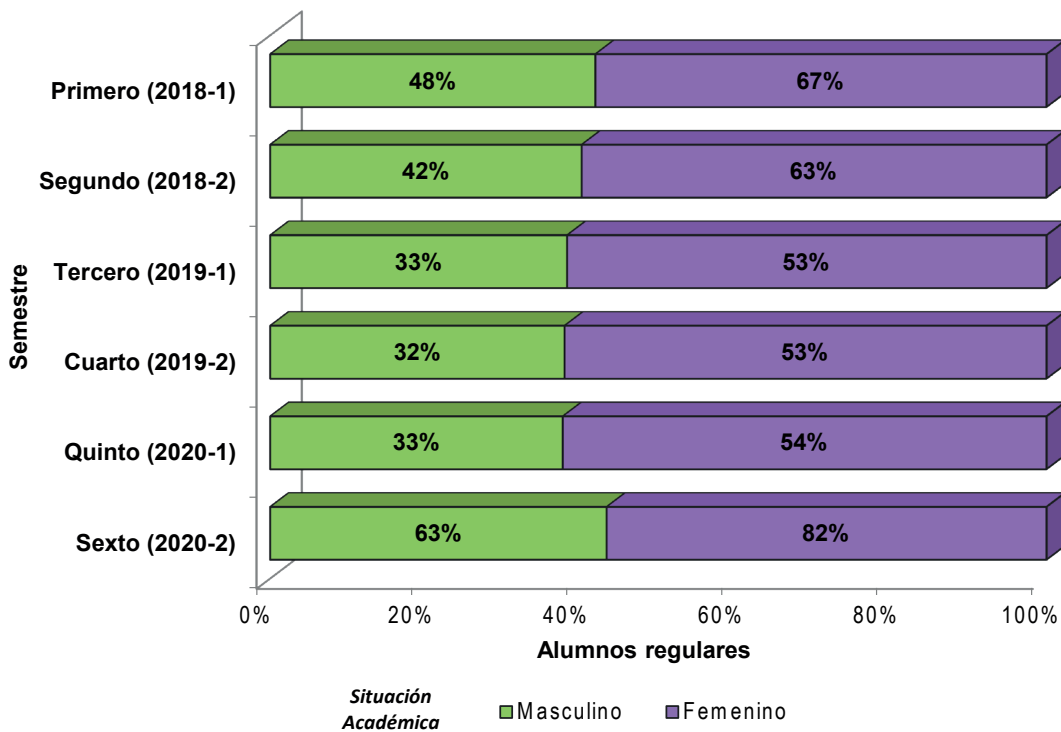
Por plantel, los porcentajes de regularidad académica varían ligeramente respecto al porcentaje general del Colegio. Oriente presentó el mayor porcentaje de alumnos regulares durante los seis semestres y alcanzó un egreso de 75%. No obstante, el plantel Sur obtuvo 77% en su egreso de estudiantes para esta generación (tabla 1).

Tabla 1. Alumnos regulares por plantel, Generación 2018

Semestre	Plantel				
	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur
Primero (2018-1)	56%	49%	59%	68%	57%
Segundo (2018-2)	52%	46%	52%	61%	52%
Tercero (2019-1)	42%	36%	45%	53%	43%
Cuarto (2019-2)	40%	37%	44%	54%	42%
Quinto (2020-1)	45%	38%	43%	50%	43%
Sexto (2020-2)	72%	70%	71%	75%	77%

La regularidad académica por sexo en los seis semestres arrojó en términos generales que, al concluir el primer año, la diferencia entre sexos en este rubro fue de 19% más en mujeres que en hombres. Para cuarto semestre la diferencia fue de 21%. Al término de los tres años, la diferencia en la regularidad académica por sexo se reportó nuevamente en 19 puntos porcentuales (Gráfica 16).

Gráfica 16. Alumnos regulares por sexo



Para el análisis del desempeño académico de la generación durante los seis semestres se consideraron los promedios individuales de los alumnos, donde NP (No Presentó) carece de equivalencia numérica y de 5 y hasta 10 tienen valor numérico.

Las calificaciones de los alumnos durante sus tres años tuvieron mayores porcentajes en el intervalo de 8.00 y 8.99 (tabla 2). Lo que explica que al término del primer año el promedio general fue de 7.85. El promedio se fue incrementando ligeramente a lo largo de los semestres, y al término de los tres años del bachillerato, fue de 8.15. Es importante notar que nueve alumnos lograron obtener la calificación de 10 en su promedio final.

Tabla 2. Promedio por semestre, Generación 2018

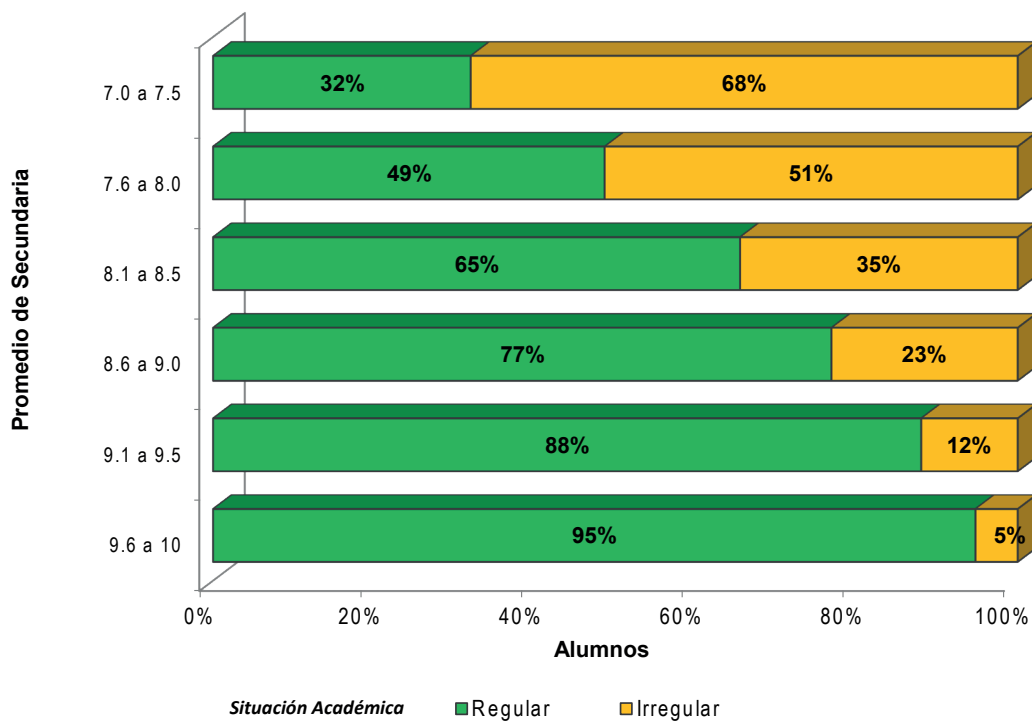
Promedio	Semestre					
	Primero (2018-1)	Segundo (2018-2)	Tercero (2019-1)	Cuarto (2019-2)	Quinto (2020-1)	Sexto (2020-2)
NP	0.40%	0.27%	0.17%	0.17%	0.17%	0.17%
5.00	7%	6%	5%	5%	4%	3%
6.00	17%	17%	17%	16%	14%	11%
7.00	28%	27%	28%	27%	26%	22%
8.00	30%	31%	33%	34%	36%	40%
9.00	17%	18%	17%	18%	19%	23%
10.00	1%	0.32%	0.10%	0.07%	0.05%	0.05%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El análisis transversal en esta generación mostró que, al concluir los tres años de bachillerato, el plantel con mayor regularidad y, por tanto, con mayor egreso fue el Sur con 77% de alumnos regulares. En contraparte, el plantel Naucalpan alcanzó casi 70% de regularidad académica, lo cual representa un gran logro por las características de los alumnos que recibe cada año. La diferencia entre los dos planteles fue de 8%. En todos los planteles el incremento de alumnos regulares fue de 20 puntos o más.

Por sexo, la regularidad académica fue de 19 puntos porcentuales entre hombres y mujeres, como se mencionó anteriormente. Finalmente, en cuanto a su rendimiento académico o calificaciones obtenidas en las asignaturas durante los semestres, se anota lo siguiente: en tres años de estudios el promedio general alcanzado por los alumnos de la generación 2018 fue de 8. Además, 23% (4 mil 370) lograron un promedio entre 9.0 y 9.9; 40% (7 mil 678) presentó entre 8.0 y 8.9; 22% (4 mil 268) tuvo 7.0 a 7.9; 11% (2 mil 170) de 6.0 a 6.9; 3% (661) obtuvo calificación de 5. Por último, menos de 1% no presentó evaluación (NP) en esta revisión de datos.

En el análisis del egreso y el promedio de secundaria se observó que, el promedio general de secundaria de los alumnos regulares fue de 8.94 y 8.18 en el caso de los irregulares. En este análisis de datos se encontró que existe una asociación estadísticamente significativa entre el promedio de secundaria y la probabilidad de que el alumno sea regular al término de tres años de estudios (gráfica 17).

Gráfica 17. Promedio de secundaria y regularidad académica



En la revisión de datos también se relacionó el desempeño académico con el número de aciertos en el examen de Ingreso al Bachillerato de la UNAM, además se observó que los alumnos regulares tuvieron en promedio 98 aciertos y los irregulares tuvieron en promedio 97 aciertos.

En la relación entre el desempeño académico y el nivel de desempeño en el EDI se encontró que sólo hubo alumnos regulares en los niveles Muy Alto y Muy Bajo; para el nivel Medio 73% fueron regulares.

Conclusiones

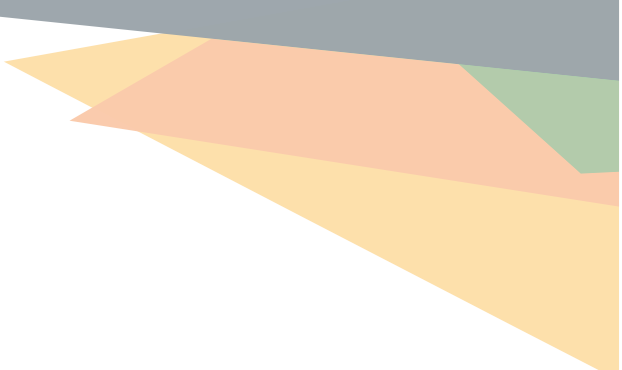


Al cierre del ciclo escolar, el director del plantel Naucalpan, Keshava Quintanar Cano, expresó: “la invencible y victoriosa Generación 2018 [...], por su esfuerzo, tesón, constancia y trabajo van a puerto seguro y hacia un proyecto profesional que está en la misma comunidad: la UNAM” (Rodríguez Aguilar, 2020).

La afirmación anterior tuvo como sustento que de los 19 mil 540 estudiantes pertenecientes a la generación 2018, 14 mil 61 egresaron del CCH en 2020 (CCH, 2020) al concluir los exámenes extraordinarios, múltiples actividades de fortalecimiento a los cursos ordinarios, además de “los cursos especiales destinados ex profeso; es decir, la generación concluyó su bachillerato en tres años con un egreso de 73% y un aprovechamiento de 8.63” (Villegas, 2021).

Una primera respuesta que explica el sorprendente porcentaje de egreso de esta generación apunta hacia su correspondencia con dos indicadores importantes: promedio de estudios en el nivel secundaria y los resultados del examen de Ingreso al Bachillerato de la UNAM. Recordemos que 78% de los estudiantes ingresó al CCH con un promedio de secundaria arriba de ocho, y en los puntajes del examen de ingreso la mayoría se ubicaron por arriba de 87 aciertos, para alcanzar el promedio general de 98 aciertos.

A las características de rendimiento académico de ingreso de la generación se suma el variado número de acciones y programas institucionales durante y al término de la trayectoria escolar de los estudiantes, cuya finalidad fue incentivar la aprobación en cursos ordinarios, atender la reprobación de manera inmediata, el rezago y la deser-



ción escolar. El efecto de tales tareas se observó con mayor énfasis desde principios de 2020 y concluyó en agosto de ese año con el repunte sorprendente en el porcentaje de egreso, nunca visto en generaciones anteriores en el Colegio.

Habría que reconocer también que la perseverancia y la determinación de los alumnos de la generación 2018 tiene bases no sólo en el rendimiento académico que portaron consigo desde su ingreso a esta institución, sino también en el contexto familiar del cual proceden. Por un lado, la conformación y composición familiar, sus ingresos económicos, las actividades laborales de los padres, una cierta solvencia económica, las condiciones de bienestar y algunos soportes escolares abonaron el terreno de su trayectoria escolar durante el bachillerato.

Por otro lado, pese a las condiciones contextuales que les tocó afrontar antes y durante sus estudios de bachillerato, la insistencia de los padres para alentarlos a continuar con sus estudios en la educación media superior contó de manera relevante en los resultados del egreso.

La trayectoria de regularidad académica de los estudiantes de esta generación observó una disminución en el paso de los alumnos por los diferentes semestres, como siempre había ocurrido en la historia del CCH; sin embargo, como ya se mencionó, la generación 2018 presentó un incremento sorprendente en el sexto semestre, debido a dos elementos fundamentales: su historia y perseverancia por recuperarse académicamente con los soportes familiares esenciales y los diversos apoyos recibidos del bachillerato en el contexto de la pandemia.

En suma, las calificaciones presentadas por los alumnos durante sus tres años en el bachillerato confirmaron que en su mayoría ingresaron a esta institución con indicadores superiores a ocho en su promedio de secundaria. Este dato fue igual o superior durante los seis semestres en su trayectoria. En consecuencia, la regularidad académica de primero a quinto semestre se mantuvo con un incremento discreto, pero en sexto semestre se observó un salto notable; situación que también se manifestó en el rendimiento académico por sexo, ya que fue aumentando en los seis semestres y, al término de los tres años, esta diferencia en la regularidad académica por sexo se situó en 19 puntos porcentuales.

Para cerrar, a partir de los datos presentados por la generación 2018 del CCH, se deja constancia de que la perseverancia de los estudiantes, sumada a condiciones familiares idóneas y apoyos institucionales oportunos, proyecta mejores resultados en los propósitos educativos de la institución. No obstante los resultados, para una evaluación completa en términos de la calidad educativa habría que indagar si los conocimientos se correspondieron con el plan y los programas de estudios y si éstos siguen vigentes para la adecuada promoción de actitudes y valores con miras a una formación integral.

Referencias

- Barajas Sánchez, B. (2020). *Informe de Trabajo 2019-2020*. Ciudad de México: ENCCH/UNAM. Consultado el 23 de enero de 2021. Recuperado de: https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Informe_DGCCH_2019-2020.pdf
- (2018). *Plan General de Desarrollo Institucional 2018-2022*. Ciudad de México: ENCCH/UNAM. Consultado el 4 septiembre de 2019. Recuperado de: https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/PGDI_DGCCH_2018-22.pdf
- (2020). *Proyecto de Trabajo 2020-2021*. Ciudad de México: ENCCH/UNAM. Consultado el 20 de enero de 2021. Recuperado de: https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Proy_Dir_Gral_2020_2021_nov12_2020.pdf
- Chain Revuelta, R. (1995). *Estudiantes universitarios: trayectorias escolares*. Ciudad de México: Universidad Veracruzana-Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Colegio de Ciencias y Humanidades. (2020). *Pirámide de la Generación 2018*. Actualizada al 19 de noviembre de 2020. Recuperado de: <https://plataforma.cch.unam.mx/piramide.php>
- Cortés Castillo, H. (2018). "Antes y después del 128: ingreso al bachillerato". *Revista Digital Universitaria*, vol. 19, núm. 6, noviembre-diciembre. Consultado el 30 de septiembre de 2020. Recuperado de: <https://www.revista.unam.mx/2018v19n6/antes-y-despues-del-128-ingreso-al-bachillerato/>
- Dirección General de Planeación. (2018). *Agenda estadística 2018 UNAM*. Ciudad de México: DGPL-UNAM. Consultado el 6 de octubre de 2020. Recuperado de: <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2018/pdf/Agenda2018.pdf>
- Espejel Pérez, R. (2017, 15 de agosto). "Historia de un error, de 28 aciertos atribuidos a 110 logrados". *E-consulta.com*. Puebla. Consultado el 26 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.e-consulta.com/opinion/2017-08-15/historia-de-un-error-de-28-aciertos-atribuidos-110-logrados>
- Fernández Pérez, J., Peña Chamucero, A. y Vera Rodríguez, F. (2006). "Los estudios de trayectoria escolar: su aplicación en la educación media superior". *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, núm. 6, 24-29. Consultado el 24 de noviembre de 2020. Recuperado de: <https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Graffylia/6/24.pdf>
- Graue Wiechers, E. (2020). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. Ciudad de México: UNAM. Consultado el 20 de septiembre de 2020. Recuperado de: <https://www.rector.unam.mx/doctos/PDI2019-2023.pdf>
- Guerrero Salinas, M. y Guzmán Marín, L. (1990). *Estudio exploratorio sobre los egresados del Colegio de Ciencias y Humanidades en su primer año de estudios profesionales. Generación 84-85*. Ciudad de México: Secretaría de Planeación/DGCCH/UNAM.
- IISUE. (2017, 31 de agosto). "¿Qué salió mal en el examen de COMIPEMS?" *Boletín del IISUE*. Consultado el 3 de octubre de 2020. Recuperado de: <http://132.248.192.241/~iisue/www/www/boletin/?cat=8>

INEE. (2008). "Panorama Educativo de México. AT 10 Tasa de egreso (2006/2007)". Consultado el 6 de diciembre de 2020. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/AT10-2008.pdf>

"Los tropiezos de la UNAM". (2017). *Reporte Índigo*. Consultado el 26 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.reporteindigo.com/reportes/unam-errores-examen-admision-violencia-narcomenudeo-polemica/>

López y López, D. (2015). *Perfil de Ingreso de los Alumnos del CCH: Generación 2015*. Ciudad de México: Secretaría de Planeación/DGCCH/UNAM. [Reporte interno de trabajo del ciclo escolar 2014-2015].

López y López D. y Santillán Reyes, D. (2016) *Perfil de Ingreso de los Alumnos del CCH: Generación 2016*. Ciudad de México: Secretaría de Planeación/DGCCH/UNAM. [Reporte interno de trabajo del ciclo escolar 2015-2016].

——— (2017). *Perfil de los alumnos del Colegio de Ciencias y humanidades Generación 2017*. Ciudad de México: Secretaría de Planeación/DGCCH/UNAM. [Reporte interno de trabajo del ciclo escolar 2016-2017].

Moreno, T. (2017, 8 de agosto) UNAM detecta error en examen de admisión. Recuperado el 12 de octubre de 2020 de <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2017/08/8/unam-detecta-error-en-examen-de-admision>

Organista, J., McAnally, L. y Henríquez, P. (2012). "Clasificación de estudiantes de nuevo ingreso a una universidad pública, con base a variables de desempeño académico, uso de tecnología digital y escolaridad de los padres". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), pp. 34-55. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-organistamcanallyhenriquez.html>

Rebolledo, R., (2017, 8 de agosto). "Examen de Admisión. 10 cosas que debes saber sobre el error de Comipems". *El economista*. Consultado el 9 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.economista.com.mx/politica/10-cosas-que-debes-saber-sobre-el-error-de-Comipems-20170808-0083.html>

Redacción. (2017, 8 de agosto). "La UNAM detecta error en resultados del examen para ingreso a bachillerato; revisan 11 mil 51 casos". *Proceso*. Consultado el 19 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/497996/la-unam-detecta-error-en-resultados-del-examen-para-ingreso-a-bachillerato-revisan-11-mil-51-casos>

Román, J. (2017, 8 de agosto). "Se generaliza protesta contra los resultados del examen Comipems". *La Jornada*. Consultado el 18 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2017/08/08/sociedad/031n1soc>

Santillán Reyes, D. y López y López, D. (2005). "El binomio deserción-reprobación: un fenómeno poco asequible". *Eutopía. El mejor lugar, aquí.*, núm. 8, octubre-diciembre, pp.125-133.

————— (2019). Perfil de ingreso y aprendizajes de los estudiantes de la generación 2019. Ciudad de México: Secretaría de Planeación/DGCCH/UNAM. [Reporte interno de trabajo del ciclo escolar 2018-2019].

————— (2019, 8 octubre) "Parámetros que miden el rendimiento académico de los alumnos". Primer Coloquio Aportes de la Secretaría de Planeación al análisis de la experiencia escolar de los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades. Ciudad de México: DGCCH/UNAM.

Reyábal, M. y Sanz, A. (1995). "La transversalidad y la educación integral". En *Los ejes transversales, aprendizaje para la vida*. Madrid: Escuela Española. Consultado el 6 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Reyzabal-La-transversalidad-y-la-formacion-integral.pdf>

Rodríguez Aguilar, S. (2020, octubre). "El CCH y la COMIPEMS: 25 años de numeraria". *Pulso Investigación*, núm.1. Consultado el 1 de noviembre de 2020. Recuperado de: https://issuu.com/pulso_cch_naucalpan/docs/pi_01_issu

Sepúlveda Romero, M. (s/a). *Las Competencias Transversales, base del Aprendizaje para Toda la Vida*. Consultado el 6 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/5073.pdf>

"UNAM reconoce error en examen de aspirantes; así será la revisión". (2017, 8 de agosto). *Forbes México*. Consultado el 10 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/unam-reconoce-error-examen-aspirantes-asi-sera-la-revision/>

UNESCO. (2004). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Educación para todos*. Consultado el 20 de septiembre de 2020. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150169>

Valle Gómez-Tagle, R. (2017). "Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE)". Consultado el 30 de septiembre de 2020. Recuperado de: <https://www.planeacion.unam.mx/Memoria/2014/PDF/14.3-DGEE.pdf>

Villegas González, H. (2021, 1 de febrero). "Informe Anual de Trabajo 2019-2020". *Gaceta CCH*. Consultado el 31 de enero de 2021. Recuperado de: <https://gaceta.cch.unam.mx/es/informe-anual-de-trabajo-2019-2020>

Directorio



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Enrique Graue Wiechers	RECTOR
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas	SECRETARIO GENERAL
Dr. Alfredo Sánchez Castañeda	ABOGADO GENERAL
Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa	SECRETARIO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo	SECRETARIO DE PREVENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA
Mtro. Néstor Martínez Cristo	DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

Dr. Benjamín Barajas Sánchez	DIRECTOR GENERAL
Mtra. Silvia Velasco Ruiz	SECRETARIA GENERAL
Lic. Rocío Carrillo Camargo	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Lic. María Elena Juárez Sánchez	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtra. Martha Patricia López Abundio	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Lic. Miguel Ortega del Valle	SECRETARIO DE PLANEACIÓN
Lic. Mayra Monsalvo Carmona	SECRETARIA ESTUDIANTIL
Lic. Gema Góngora Jaramillo	SECRETARIA DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES
Lic. Héctor Baca Espinoza	SECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL
Ing. Armando Rodríguez Arguijo	SECRETARIO DE INFORMÁTICA



Azcapotzalco

Dr. Javier Consuelo Hernández	DIRECTOR
Dr. Juan Concepción Barrera de Jesús	SECRETARIO GENERAL
C.P. Celfo Sarabia Eusebio	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Mtra. Beatriz Antonieta Almanza Huesca	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtro. Víctor Rangel Reséndiz	SECRETARIO DOCENTE
Lic. Antonio Nájera Flores	SECRETARIO DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Lic. María Magdalena Carrillo Cuevas	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
C. Adriana Astrid Getsemaní Castillo Juárez	JEFA DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
	SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Lic. Sergio Herrera Guerrero	SECRETARIO PARTICULAR Y DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD



Naucalpan

Mtro. Keshava Quintanar Cano	DIRECTOR
Mtra. Verónica Berenice Ruiz Melgarejo	SECRETARIA GENERAL
Lic. Teresa de Jesús Sánchez Serrano	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Ing. Damián Feltrín Rodríguez	SECRETARIO ACADÉMICO
Mtra. Angélica Garcilazo Galnares	SECRETARIA DOCENTE
Biol. Guadalupe Hurtado García	SECRETARIA DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Lic. Mireya Adriana Cruz Reséndiz	SECRETARIA DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD
C.P. María Guadalupe Sánchez Chávez	SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Ing. María del Carmen Tenorio Chávez	SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Lic. Reyna I. Valencia López	COORDINADORA DE GESTIÓN Y PLANEACIÓN



Vallejo

Lic. Maricela González Delgado
Lic. Manuel Odilón Gómez Castillo
Lic. Rubén Juventino León Gómez
Mtra. María Xóchitl Megchún Trejo
Lic. Carlos Ortega Ambríz
Lic. Armando Segura Morales
Lic. Rocío Sánchez Sánchez
Mtro. Roberto Escobar Saucedo

DIRECTORA
SECRETARIO GENERAL
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
SECRETARIA ACADÉMICA
SECRETARIO DOCENTE
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN



Oriente

Mtra. Patricia García Pavón
QFB. Reyes Flores Hernández
Lic. Gerardo González Quezada
Lic. Edith Catalina Jardón Flores
Lic. María del Carmen Martínez Tapia
Ing. Humberto Zendejo Sánchez
Lic. Norma Cervantes Arias
Ing. Angélica Nohelia Guillén Méndez
Lic. Miguel López Montoya

DIRECTORA
SECRETARIO GENERAL
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
SECRETARIA ACADÉMICA
SECRETARIA DOCENTE
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
SECRETARIA TÉCNICO DEL SILADIN
SECRETARIO AUXILIAR DE LA DIRECCIÓN



Sur

Mtro. Luis Aguilar Almazán
Lic. Aurelio Bolívar Galván Anaya
Arq. Gilberto Zamora Muñiz
Q.F.B. Susana de los Ángeles Lira de Garay
Mat. José Mateos Cortés
Ing. Héctor Edmundo Silva Alonso
Dr. Edel Ojeda Jiménez
Ing. José Marín González
Mtro. Arturo Guillemaud Rodríguez Vázquez

DIRECTOR
SECRETARIO GENERAL
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
SECRETARIA ACADÉMICA
SECRETARIO DOCENTE
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE
SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN
JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN