

**Movimiento**

**magisterial de 1989**

---

**José Piña Delgado**

**Colección**  
**Ensayos sobre Ciencias y Humanidades**





**Director de la Colección**  
**Ensayos sobre Ciencias y Humanidades**  
Benjamín Barajas

**Editor**  
Alejandro García

**Cuidado de la edición**  
Mildred Meléndez

**Diseño**  
Xanat Morales Gutiérrez

# **Movimiento magisterial de 1989**

Piña Delgado, José, 1945-

*Movimiento magisterial de 1989* -- México: UNAM, CCH, 2020. 84 pp.

(Colección Ensayos sobre Ciencias y Humanidades, 4).

ISBN: 978-607-02-2736-3 (Obra Completa).

ISBN: 978-607-30-3192-9 (Volumen).

Primera edición: 12 de junio de 2020.

D.R. © UNAM 2020 Universidad Nacional Autónoma de México,  
Ciudad Universitaria. Delegación Coyoacán, CP 04510, CDMX.

ISBN: 978-607-02-2736-3 (Obra Completa UNAM).

ISBN: 978-607-30-3192-9 (Volumen UNAM)

Esta edición y sus características son propiedad de la UNAM.  
Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio, sin la  
autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México - *Printed in Mexico.*

**Movimiento**

**magisterial de 1989**

---

**José Piña Delgado**

**Colección**  
**Ensayos sobre Ciencias y Humanidades**



# Índice

- 9 Introducción
- 17 El gobierno de Carlos Salinas de Gortari
  - 1. Lo político y social
  - 2. Lo económico
- 29 Relación del gobierno neoliberal salinista con el movimiento magisterial
- 33 El movimiento magisterial de 1989
- 37 Perfil del maestro y causas del movimiento

45	Características del movimiento
51	El desarrollo del movimiento
63	Comentario final
67	Anexos
75	Bibliohemerografía

# Introducción

**H**asta la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia de la República el 1 de diciembre de 2018 se consideraba al neoliberalismo como el modelo más adecuado para superar la crisis del sistema capitalista, mismo que se arrastraba desde los años setenta del siglo pasado.

El neoliberalismo tuvo su origen en los países desarrollados, cuyos principales promotores fueron las élites del gran capital financiero, monopólico y transnacional. El capitalismo transforma todo en mercancía, bienes y servicios, incluyendo la fuerza de trabajo. El neoliberalismo, en el sentido anterior, mercantiliza servicios esenciales como los sistemas de salud y educación, el abastecimiento de agua y energía, sin dejar de lado otros bienes necesarios para la existencia y desarrollo de la sociedad. Básicamente es una operación política e ideológica del capital monopólico —orientada a explotar todavía más

a la clase trabajadora y a debilitar a las fracciones del capital poco desarrolladas—; en el exterior se orienta a ampliar y facilitar sus posibilidades de expansión y control de nuevos mercados y materias primas.

De hecho, el neoliberalismo como modelo teórico económico no considera importante la intervención del Estado en la economía, pues considera el mercado como el mejor instrumento para asignar eficientemente los recursos de la sociedad. Lo anterior lo lleva a una serie de políticas económicas que favorecen al libre mercado, como la privatización de empresas públicas o paraestatales; eliminación de los impuestos a mercancías y capitales extranjeros; flexibilización laboral, desaparición de sindicatos y topes salariales; o recortes al gasto público de la seguridad social, educación; así como eliminación de subsidios y apertura comercial de los mercados.<sup>1</sup>

Otro planteamiento importante del neoliberalismo económico es la apertura comercial; esto es, la libertad de comerciar entre los distintos países sin ninguna restricción o limitación de tipo económico o cualquier otro, que es el mismo planteamiento del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), actualmente Organización Mundial del Comercio (OMC).

Este nuevo modelo se ha propuesto otorgar un papel protagónico al mercado en la asignación de recursos, incrementar la participación de los agentes privados en las decisiones económicas e incorporar el país a la creciente integración

---

1 Frei Betto. “Qué es el neoliberalismo”, en *Archipiélago. Revista cultural de nuestra América*. Núm. 49 (23 de marzo de 2005), p. 9.

económica mundial, con el propósito de mejorar la eficiencia y competitividad de la planta productiva nacional.<sup>2</sup>

Se reitera que el neoliberalismo es un regreso del liberalismo económico, que se originó en los países altamente desarrollados cuyos principales promotores fueron las élites del gran capital financiero y monopolístico transnacional. Constituye un modelo de dichos países, orientado a una reestructuración del sistema capitalista en función de un diagnóstico que da prioridad a los dueños del capital financiero transnacional. Éste procura que, tanto la economía como la política, se liberen de obstáculos para el despliegue de las fuerzas productivas que se concentran en las grandes transnacionales y en donde la fluidez depende de la libertad con que puedan actuar los agentes financieros.

Para el criterio neoliberal los factores que bloqueaban el crecimiento económico y por lo tanto los culpables de la crisis económica de dicho sistema capitalista era el Estado de bienestar, que expresaba o manifestaba un crecimiento desmedido del Estado al responder a las demandas, sin mesura, de los grupos sociales y de los sindicatos que se convirtieron en fuerza de enlace nacional con una clara injerencia en la política pública.<sup>3</sup>

En nuestro país, el proyecto neoliberal se profundizó en el período salinista, al plantear con mayor claridad los principales postulados de la política económica gubernamental. En su

---

<sup>2</sup> Silvestre José Méndez Morales. *El neoliberalismo en México ¿Éxito o fracaso?*, en Academia.edu/22158094/El\_neoliberalismo\_méxico.

<sup>3</sup> Miguel Ángel Gallo. *De la crisis del porfiriato al fracaso de la democracia. 1900-2006*. México: Quinto Sol, 2006, p. 157-158.

inicio como gobierno, la legalidad de Carlos Salinas de Gortari fue cuestionada a raíz de unas reñidas elecciones donde el cardenismo (encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano) demandó su triunfo en esa contienda por la presidencia. Salinas buscó inmediatamente la legitimidad y aplicó una serie de reformas que le permitieran solventar una crisis política y económica que se arrastraba desde sexenios anteriores.

Su gobierno se propuso llevar a cabo la modernización del país, entendida simultáneamente como la incorporación de éste a la economía mundial y como un proceso de revisión estructural para crear un Estado más eficaz y democrático que pudiera participar en condiciones de igualdad dentro de un nuevo esquema de economía y política globalizadas.<sup>4</sup> En un momento dado señalaba: “el país ha confirmado su decisión de cambiar y modernizarse para fortalecerse en el mundo”.<sup>5</sup> Ya en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 proponía como exigencia primordial la necesidad imperiosa de la modernización del país, al plantear diversas estrategias como la reforma del Estado, la modernización del sistema educativo, el cambio en la política internacional y la democratización de los procesos políticos.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Cristina Puga y David Torres. “México y el cambio mundial”, en *Curso taller de docencia de Historia de México II*; coord. Beatriz Almanza Huesca, et al. México: UNAM-CCH (enero de 1988), p. 181.

<sup>5</sup> Gloria Abella Armengol. “La política exterior, en la administración de Carlos Salinas de Gortari: la propuesta del cambio estructural”, en *Curso taller de docencia de Historia de México II...*, op. cit., p. 185.

<sup>6</sup> Cristina Puga. “México y el cambio mundial”... *Ídem*, p. 181.

La base del proyecto modernizador salinista fue la adopción del esquema neoliberal, que confería al mercado un papel central como ordenador de la vida económica y consecuentemente de las relaciones sociales y políticas.<sup>7</sup> Por lo mismo, llevaría al país a una economía de competencia comercial, al buscar eficacia en las empresas y una lucha por los mercados exteriores, lo que conduciría a la modificación de una política proteccionista por otra exportadora. Para lograr lo anterior se orientó una nueva definición del papel económico del Estado, al convertirse en un gran promotor y aliado de las empresas exportadoras.<sup>8</sup>

Así pues, el proyecto modernizador incluyó la necesidad de reformar el Estado mexicano para reducir su tamaño y aumentar su eficacia. Ya no sería más un Estado protector el que controlara y administrara empresas, el que tuviera una injerencia directa en la economía; se tendría, por lo tanto, que privatizar empresas paraestatales o sectores diversos de la economía que el gobierno federal considerara pertinente.

Ahora el Estado dispondría de recursos, atención y oportunidad para utilizar los instrumentos de política de gastos, ingresos, aranceles, subsidios, precios públicos y cierta fortaleza de empresas estratégicas para determinar el rumbo del desarrollo; pero ese curso se tergiversó, generando corrupción y beneficio extremo a los sectores de la burguesía nacional y extranjera, entre otras cosas.

---

<sup>7</sup> *Ídem.*

<sup>8</sup> Alberto Aziz Nassif. "El rompecabezas salinista: recuento político de un gobierno...", *Ídem*, p. 224.

En relación a la modernización educativa, se establecía que ella no podía quedarse a la zaga de los otros cambios que estaban modificando al país, y que el papel de la educación era *promover el desarrollo armónico del individuo*; de suerte que sus conocimientos, habilidades y valores correspondieran con los nuevos requerimientos de una sociedad y un mundo en permanente transformación, porque si económicamente el reto había sido recuperar la vía del crecimiento, se debería por ello preservar en el esfuerzo por estabilizar la economía y garantizar así las reformas estructurales con las que se propuso el gobierno modernizar la planta productiva.<sup>9</sup> De hecho, se le asignaría a la educación un papel formativo de cuadros que incidieran en el desarrollo económico característico. Concretamente, dicha modernización se tradujo en una reforma educativa que llevó a la revisión y cambio de planes y programas de estudio en los diferentes niveles de educación, la reforma del artículo tercero constitucional con una tendencia hacia la privatización de la educación y un reordenamiento corporativo de la sociedad que en el ámbito sindical se traduciría en formas distintas de control.

Ciertamente, hay logros del salinismo, como fueron la reducción de la inflación, el saneamiento de las finanzas públicas, la privatización de las empresas, la negociación de la deuda externa y la firma del Tratado de Libre Comercio,<sup>10</sup> pero atrás de este progreso aparente estaba el lado oscuro de la

---

<sup>9</sup> *Perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria. Modernización educativa*. México: CONALTE / SEP, 1991, p. 27-28.

<sup>10</sup> A. Aziz Nassif. “*El rompecabezas salinista...*”, *op cit.* p. 234.

cuestión social y política. Quien llevó la peor parte fue la clase trabajadora, a la que se le siguieron aplicando el control de su salario y la disminución de su ingreso real. Esta clase tuvo que manifestarse de distintas formas para tratar de mejorar su situación. En el caso del magisterio las condiciones salariales y el control político que se ejerció contra ellos durante mucho tiempo los llevó a protagonizar un movimiento importante; fue uno de los conflictos más drásticos que experimentó el gobierno salinista; se manifestó como un movimiento de masas en el que los maestros tuvieron que enfrentar al Estado y al “charrismo”, expresión ésta de un sindicalismo corporativo.<sup>11</sup>

El movimiento magisterial por su organización, apoyo de la sociedad civil y organizaciones políticas fue sobresaliente, dado que puso en entredicho la política peculiar del Estado; tuvo importantes logros como romper el tope salarial impuesto a los trabajadores y el derrumbe de un cacicazgo político que los había maniatado durante mucho tiempo.

---

<sup>11</sup> El charrismo sindical, es un concepto que surgió en nuestro país en el año 1948 como control de la organización de los trabajadores; es una de las formas del corporativismo político que ha servido como sistema de dominio para sostener y reproducir regímenes políticos autoritarios y corruptos. El corporativismo en México ha servido, además, para apuntalar la relación “Metalegal” entre patrones, gobierno y sindicatos, donde la acumulación de la riqueza y la distribución del poder se efectúan a costa del lamentable empobrecimiento de los trabajadores. Francisco Velasco Zapata. “Charrismo sindical”, en [www.alainet.org/es/active/24582](http://www.alainet.org/es/active/24582)



# El gobierno de Carlos Salinas de Gortari

## 1. Lo político y lo social

La llegada al gobierno de Carlos Salinas de Gortari fue conflictiva. En muchos sectores de la sociedad existía el convencimiento de que era ilegítimo, producto de un fraude electoral de proporciones mayúsculas,<sup>1</sup> y es que se había dado una lucha electoral sin precedentes en los últimos tiempos.

El pueblo se manifestó públicamente por un cambio de política, no sólo económica, sino en todos los campos. El 6 de julio de 1988 la gente se volcó a las urnas electorales y frente a la evidente derrota del partido en el poder se organizó un fraude electoral que orquestaron y alentaron funcionarios y jefes del debilitado Partido Revolucionario Institucional (PRI).<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Francisco González Gómez. *Historia de México II. Del Porfiriato al Neoliberalismo*. México: Quinto Sol, 1995, p. 210.

<sup>2</sup> Arturo Ortiz Wadgymar. *Política económica de México 1982-1995*. México: Nuestro Tiempo, 1996, p. 102.

El nuevo régimen tendría que desarrollar una política que lograra la credibilidad de la sociedad, así como sentar bases de estabilidad que le permitiera gobernar. La alternativa que se ofreció a la sociedad mexicana se llamó “*Liberalismo social*”, algunos consideraron a esa política como una respuesta fantasiosa para enfrentar los desafíos del capitalismo global. De hecho, el neoliberalismo implantado por Salinas de Gortari llevaría al país a una crisis económica, social y política; esto se tradujo en movimientos que cuestionaron dicha política; indudablemente, quienes llevaron la peor parte fueron la clase trabajadora, como podrá valorarse más adelante en el presente ensayo.

Así, como consecuencia de la modernización económica, se propició la respuesta combativa de miles de trabajadores, incluso en algunos sectores las bases rebasaron a las dirigencias “charras” y adoptaron la movilización como vía para defender sus fuentes de trabajo y condiciones laborales. Tales son los casos del gremio magisterial y de algunos otros sectores que lograron mediante sus luchas detener o revertir las medidas “modernizadoras”; los casos más relevantes fueron los de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas (Sicartsa), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y la Compañía Minera Cananea.<sup>3</sup>

La Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas, ubicada en Michoacán, fue un movimiento que se dio en relación con la reestructuración y privatización de la empresa. El proceso, además de implicar el despido de la mitad de los empleados,

---

<sup>3</sup> “Documento de análisis y balance”, Sección IX del SNTE, 1989, México, D.F. [Material mimeografiado].

cuestionó la significación del trabajo y de una forma de vida con la que se habían socializado los trabajadores siderúrgicos Sicartsa fue privatizada en 1991, la negociación del contrato colectivo en 1989 culminó en una prolongada huelga.

En cuanto al IMSS, la relación se da con la reforma del Instituto, que fue impulsada por el ejecutivo y aprobada con el apoyo de las fuerzas del corporativismo, sobre esa base de poder que se implementó en perjuicio de los trabajadores.

Finalmente, la Compañía Minera Cananea, en 1989, a pesar de que cada organización sindical tuvo un rasgo característico en su lucha contra la violación de sus derechos laborales, pasando desde una actitud pasiva hasta otra de negociación o enfrentamiento, la flexibilización en la contratación colectiva se impuso paulatinamente. En algunos casos, como los de Las Truchas y Cananea, después de una larga huelga la flexibilización se impuso parcialmente; en otros, después del enfrentamiento sobrevino la derrota, como el sindicato de los trabajadores de Aeroméxico. Insistimos, la principal causa de los anteriores movimientos se debe al cambio político y económico que determinó el gobierno de Salinas.

Es importante valorar sobre su sexenio porque en él se ubica nuestro elemento central: el movimiento del magisterio de 1989, en relación con una política neoliberal, junto con otros son de importancia por el cuestionamiento que se hace del régimen y pone en evidencia la idea salinista que nos iba llevar al primer mundo, resultando una falacia. Obviamente, su importancia no se equipara con el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que aparece en Chiapas a finales

del periodo, aunque tienen en común el que se den por las contradicciones del mismo régimen neoliberal.

El EZLN sale a la luz el 1 de enero de 1994 justo un día antes de la firma del Tratado de Libre Comercio TLC, el grupo armado ocupó siete cabeceras municipales del estado de Chiapas: San Cristóbal de Las Casas, Altamirano, Las Margaritas y Ocosingo, Oxchuc, Huixtán y Chana. El día de su aparición emitió la Primera Declaración de la Selva Lacandona, donde informaron las causas de su alzamiento: exigían tierra, trabajo, techo, alimentación, salud, educación, libertad, independencia, democracia, justicia y paz.<sup>4</sup> Querían destituir del poder a Salinas de Gortari, democratizar al país e insistir en la incompetencia del PRI; llaman al pueblo mexicano y aclaran que no se trataba de un partido político, sino de una organización cuyo único fin era hacer que el gobierno cumpliera y obedeciera al pueblo, en general sus esfuerzos estarían concentrados en formar una nueva sociedad.<sup>5</sup>

Salinas debió tomar medidas para un desarrollo estable de su gobierno. Desde el inicio de su administración, en diciembre de 1988, estaría presente el tema de la transición a la democracia y también reforzó la actuación del Ministerio Público.<sup>6</sup> Se hicieron muchas reformas en el sexenio que

---

<sup>4</sup> “Hace 24 años el Ejército Zapatista reivindicó los derechos indígenas”, en [www.telesurtv.net/telesuragenda/22-anos-del-Ejercito-Zapatista-20141225-0008.html](http://www.telesurtv.net/telesuragenda/22-anos-del-Ejercito-Zapatista-20141225-0008.html)

<sup>5</sup> Miguel Ángel Gallo. *De la crisis del porfiriato... op. cit.*, p. 191.

<sup>6</sup> Carlos Ramírez. *El sexenio del derrumbe la transición y el caos*. México: Océano, 1995, p. 18.

expresaron la idea de gobernar con esa tendencia neoliberal, favoreciendo a diversos grupos empresariales y políticos. Buena parte del impulso transformador del régimen se encuentra en las reformas constitucionales que comprenden el sistema electoral, la privatización bancaria y la autonomía del Banco de México, los derechos humanos, la propiedad rural, el estatuto de las iglesias, los derechos de los indígenas, la educación y la lucha contra el narcotráfico.<sup>7</sup>

Debido a las circunstancias políticas, la forma como llegó al poder y las presiones políticas que enfrentó, Salinas creó el Instituto Federal Electoral (IFE) dependencia con personalidad jurídica y patrimonio propio, responsable de las funciones de los procesos electorales. De las reformas que se hicieron a éste sobresalen la credencial para votar con fotografía y el que ningún partido determinara la elección.<sup>8</sup> Desde su inicio de gobierno, estuvo presente la Reforma Política, que pretendía dar respuesta a reclamos y críticas fundadas e infundadas en el ámbito nacional e internacional, y darle “transparencia” a las elecciones.<sup>9</sup>

El discurso en boga era el que pregona desde la reforma al Estado, la legislación laboral, electoral, reestructuración del partido oficial, de organizaciones sociales y sindicales o bien también que reconocía triunfos a partidos de oposición incluidos gobernadores: Ernesto Ruffo en Baja California,

---

<sup>7</sup> Javier López Moreno. *Reformas constitucionales para la modernización*. México: FCE, 1993, p. 5.

<sup>8</sup> Tomás Borge. *Salinas. Los dilemas de la modernidad*. México: Siglo XXI, 1993, p. 16.

<sup>9</sup> *Ídem*, p. 161-185.

Francisco Barrios en Chihuahua y Carlos Medina Placencia en Guanajuato. Insistimos: “Se rompe el mito del no reconocimiento de la Iglesia por el Estado y se modifican los artículos 3, 4, 5, 24, 27 y 130 Constitucionales.”<sup>10</sup>

También se aplicaron diversas reformas a la Constitución algunas de las cuales echaban por la borda la lucha del pueblo en su consecución por algunos logros; por ejemplo, la del Artículo 27, que determina la propiedad de la tierra, al señalar que la riqueza del suelo y el subsuelo pertenecen a la nación; o la reforma al artículo 3º con la gratuidad de la educación hasta nivel secundaria.

La tan buscada estabilidad política se trastocaría por las repercusiones de la política de beneficio a unos cuantos, por la corrupción y en un momento dado por pugnas entre los grupos de poder. Se perderían así las expectativas de seguridad pública. La violencia se desbordaría, la política se convirtió en el oficio más peligroso para atacar al gobierno, debilitar instituciones, llegar al poder y generar incertidumbre; la muerte de políticos como Luis Donaldo Colosio Murrieta, candidato del PRI a la presidencia de la República, sería un ejemplo.

## 2. Lo económico

Se dice que el gobierno salinista privilegió la modernización económica y productiva sin importarle la modernización política, se sostenía que la apertura comercial y económica desde esa perspectiva podría desajustar los mecanismos de

---

<sup>10</sup> Luis Pazos. *Historia sinóptica de México. De los Olmecas a Salinas*. México: Diana, 1993, p. 15.

control social y esto obstaculizaría los perfiles del aparato productivo.<sup>11</sup> Salinas trató de aplicar el proyecto neoliberal con mayor decisión que su predecesor,<sup>12</sup> pretendió llevar al país a nuevas relaciones con el imperialismo, queriéndolo introducir al “primer mundo” sin valorar la situación real de la sociedad. Llevó a México a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y Canadá, desvió hacia el extranjero de nuestros recursos económicos para el pago de la deuda: ésta se renegoció a partir del llamado Plan Brady para reducir la transferencia de recursos al exterior, que fue de 6.25% del Producto Interno Bruto (PIB), en promedio, de 1983 a 1988. En febrero de 1990 se firmó el acuerdo de reestructuración de 48,500 millones de dólares de la deuda externa, mediante tres opciones que eligió cada uno de los quinientos bancos acreedores.<sup>13</sup>

Es indudable que dicha política se tradujo en una tendencia modernizadora, que tomó como ejes la privatización de las empresas paraestatales, la apertura a los capitales extranjeros y el desarrollo de la producción sobre la base de la optimización de los recursos, es decir, hacer más con menos.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> T. Borge. *Salinas. Los dilemas de la modernidad...*, *op. cit.*

<sup>12</sup> El gobierno que le precedió a Salinas fue el de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), varias causas influyeron para que su gobierno iniciara una serie de políticas de corte neoliberal como fueron su formación teórica e ideológica, la crisis de la política de bienestar iniciada en los años setenta del siglo pasado, etcétera.

<sup>13</sup> F. González Gómez. *Historia de México...* *op. cit.*, p. 213.

<sup>14</sup> Documento de análisis y balance..., *op. cit.*

Para poder efectuar el proceso de privatización de empresas: Teléfonos de México (Telmex), ingenios azucareros, siderúrgicas y más de 450 paraestatales, Salinas tuvo que abandonar el esquema estatista y proteccionista de los sexenios anteriores.<sup>15</sup> Trató de aplicar una política económica global que no proporcionara incertidumbre o desequilibrio y aparte que se continuara con la reducción del déficit público. Pretendió recuperar un crecimiento sin inflación, fijándose el objetivo de alcanzar un crecimiento del 6% del PIB pero no lo logró. Sus decisiones, reiteramos, se sustentaron en el marco de un “liberalismo” que quiso dejar hacer, pero hizo demasiado a favor de una burguesía nacional e internacional, a decir de Arturo Ortiz Wadgymar:

Nunca los grandes capitalistas nacionales y extranjeros se les había dado tanto y tan a manos llenas... Puede decirse que alrededor de 24 grupos financieros fueron los más altamente beneficiados con esa política de privatización, lo que solo propició una mayor concentración del capital en manos de grupos oligopólicos, a quienes se les enajenaron los bancos, los teléfonos, las minas de cobre, las aerolíneas, etcétera.<sup>16</sup>

Se observan muy claros los rasgos de corte neoliberal del modelo salinista al cumplir con las recomendaciones que desde el sexenio hicieron el Fondo Monetario Internacional

---

<sup>15</sup> L. Pazos, *Historia sinóptica de México...*, op. cit, p. 151.

<sup>16</sup> A. Ortiz Wadgymar. *Política económica de México...*, op. cit., p. 156.

(FMI) y que por diversas razones no se cumplieron. En esa ocasión se acataron varias de estas recomendaciones, en especial en lo tocante a la atracción de la inversión extranjera y al fortalecimiento del mercado de valores. Para ello se reestructura la bolsa de valores y el gran capital encuentra un auge sin precedentes en los rendimientos que, hasta 1992, fueron en promedio superior al 120%, esto fue un acicate para atraer inversionistas especulativos a la bolsa mexicana de valores en esos años, aun cuando en 1993 y 1994 estas ganancias se tradujeron en pérdidas.

La inversión extranjera se presentó en mayores cantidades después de la firma del TLC<sup>17</sup> cuando se eliminarían barreras al comercio e inversión entre México, Canadá y Estados Unidos, en lo que se suponía que el país incrementaría su competitividad frente al resto del mundo; para muchos este paso representó un error, dado que no se consideró la situación desventajosa en que se encontraba México respecto a un atraso tecnológico que no le permitiría gran competitividad, amén del gran endeudamiento para la solvencia y desarrollo económico autónomo.

Esa deuda siguió creciendo debido a que se continuaron pidiendo nuevos créditos y por cada mil millones de dólares que se recibían se tenían que pagar a una tasa del

---

<sup>17</sup> El objetivo del TLC era integrar una región en donde el comercio de bienes y servicios y las corrientes de inversión fueran más intenso, expedito, ordenado y equitativo para beneficio de los consumidores e inversionistas de la región. Esto permitirá (según) incrementar la competitividad frente al resto del mundo en virtud de la complementariedad de las economías de México, Canadá y Estados Unidos.

10% anual, aproximadamente 100 mil millones de dólares;<sup>18</sup> estos créditos se pedían debido a que se tenían que pagar intereses atrasados, amén de buscar incidencia en el aparato productivo o programas de beneficio social. En el fondo de este rubro, como todos los implicados en esa política “modernizadora”, iría en detrimento de la clase trabajadora. Así se vio concretamente en el fallecido Plan Brady donde solicitó financiamiento externo para supuestamente crecer y pagar y por lo tanto implicaba proseguir con los ajustes fondistas en demérito del trabajador y de la soberanía nacional.<sup>19</sup>

El gobierno salinista para su política de “desarrollo” económico, consideró imprescindible la imposición de topes salariales y otras medidas que resentirían los trabajadores, como la firma del Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), que se da a conocer el 13 de diciembre de 1989; dentro de lo que se planteaba:

- Ajuste diario de un peso en el tipo de cambio a partir de enero y hasta junio de 1989.
- Aumento a los precios de los productos y servicios del Sector Público.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> A. Ortiz Wadgyamar. *Política económica de México...*, op. cit., p. 107.

<sup>19</sup> *Ídem*, p. 111.

<sup>20</sup> *Ídem*, p. 110.

Con todos los resultados de su política económica se observaría que de 1988 a 1994 se perdería de un 35 a 40% la capacidad de compra de los salarios reales.<sup>21</sup>

Se puede decir que los aspectos más sobresalientes en materia económica del régimen, es que durante 1989 la economía alcanzó una tasa de crecimiento del 33% por rama productiva se atribuyó a la recuperación del mercado interno, resultado del incremento de la inversión privada, la cual llegó a considerarse como el “motor de la economía” al ser un estímulo importante de la actividad productiva; al mismo tiempo se comenzaban a generar expectativas favorables para el desempeño de la economía en su conjunto.

En 1990 la economía mexicana se desarrolló en un contexto internacional caracterizado por condiciones de incertidumbre; de diciembre de 1989 a diciembre de 1990 la inflación fue de 29.9%. Las condiciones optimistas de la economía mexicana en este último año fueron decayendo poco a poco, pero aun así fueron favorables las circunstancias y se reflejaron en la evolución de la balanza de pagos.

Se dio una fuerte caída en la balanza de la economía desde 1992 debido al fracaso de la reforma económica salinista. Se culminó el periodo con una inflación acumulada que en 1992 fue de 11.9%.<sup>22</sup>

También puede decirse que este sexenio fue el gobierno del TLC, dado que su política económica giró en torno a su

---

<sup>21</sup> *Ídem*, p. 114.

<sup>22</sup> *Crónicas del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, 1988-1994*. México: FCE, 1995, pp. 107-118.

aplicación, por eso se adoptó una postura de franca sumisión ante Estados Unidos, sin un poder real de negociación y donde nuestro vecino tomaría posturas agresivas como la guerra del atún, la cacería de trabajadores mexicanos indocumentados, sin que nuestro país tuviera políticas determinantes en defensa de la soberanía.

El TLC empezó a configurarse desde 1989. Se dan las relaciones diplomáticas entre los países y para fines de 1993 se firmaría. Sin embargo, su “triumfo” acabó en 1994, con diversos sucesos difíciles, como la rebelión armada de Chiapas, el asesinato de Luis Donaldo Colosio, etcétera.<sup>23</sup> Insistimos, el manejo de la política económica neoliberal no se sostenía, como consecuencia se daría con el tiempo una tremenda devaluación y crisis con repercusiones. En su momento, sin embargo, Salinas y su equipo manejarían una política triunfalista; a pesar de conocer las tendencias de las cuentas de México en el exterior, no dejaban de insistir en los supuestos éxitos macroeconómicos del régimen.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> A Ortiz Wadgymar. *Política económica de México...*, *op. cit.*, p. 117.

<sup>24</sup> *Ídem.*

## Relación del gobierno neoliberal salinista con el movimiento magisterial

**E**n nuestro país la política y la economía se encuentran estrechamente relacionadas; dentro de la primera se ubica la problemática de la educación, ya que el Estado siempre ha determinado el desarrollo de ésta, principalmente por intermedio de la Secretaría de Educación Pública (SEP). El gobierno federal destina a la educación un determinado presupuesto y la maneja como formadora de cuadros para el impulso de la industria o rubros prioritarios del desarrollo; se puede observar que en 1983 el gasto público destinado a la educación decreció en un 46.73% y pasó de un 3.76% del PIB a un 2% en 1988; en esa misma medida se deterioraron las condiciones materiales de la enseñanza y los salarios de los maestros.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> J. de Jesús Nieto López. *Diccionario histórico del México Contemporáneo 1900-1992*. México: Alhambra Mexicana, 1994, p. 150.

Salinas de Gortari encontrará en su gobierno una tremenda crisis de la educación en todos los sentidos, trató de remediar la situación convocando a la sociedad y al magisterio a un cambio profundo de ésta. La situación había mostrado una ausencia lamentable de la sociedad en el debate sobre la transformación. Por las inercias corporativas del Estado, los padres de familia, los sindicatos, los intelectuales, las organizaciones empresariales y otras fuerzas representativas de la sociedad habían sido meros espectadores del desastre educativo nacional. Particularmente, la participación del magisterio para una educación trascendente había sido pobre entre otras cosas porque el mismo Estado había convertido a las centrales sindicales en sus instrumentos para sojuzgar ideológica y políticamente a los trabajadores de la educación convirtiendo a los sindicatos en organizaciones patronales, corporativas y antidemocráticas.<sup>26</sup>

Para el Estado salinista era preciso el control social, por tal motivo impulsó un reordenamiento corporativo de la sociedad que en el ámbito sindical se materializará de distintas formas, dependiendo de las características del sindicato y de la función que desempeñaban sus agremiados; en lo fundamental lo anterior significó:

- Desplazar a viejos líderes por otros, sobre todo aquellos que ya no eran útiles porque estaban muy desprestigiados ante las masas y no podían dominarlas más, o

---

<sup>26</sup> Reflexiones sobre el Movimiento Magisterial. Movimiento Democrático Magisterial. Sección IX, mayo de 1989, Ciudad de México.

bien porque representaban un serio obstáculo para la concreción del proyecto “modernizador” en los terrenos económico, social y político.

- Mantener en lo fundamental la estructura corporativa de los sindicatos.<sup>27</sup>

Un ejemplo de lo anterior sería el “quinazo” que sufriría el Sindicato Nacional de los Trabajadores Petroleros al suprimir al líder Joaquín Hernández Galicia, alias “La Quina”,<sup>28</sup> de la dirección de su gremio. También estaría el caso de la salida de Carlos Jonguitud Barrios, presidente vitalicio de Vanguardia Revolucionaria, que ejerció un control de dieciséis años sobre el sindicato más grande de América Latina: el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Quienes resienten principalmente esta política emprendida por el gobierno salinista fueron los trabajadores, los maestros del país se inscriben en esta problemática y los llevaría a realizar un movimiento político y social de envergadura, que señalaba:

El deterioro creciente en las condiciones de vida y de trabajo, así como la falta total de democracia, ha movilizado a cientos de miles de maestros, que con base a una lucha ascendente y multitudinaria han cuestionado no sólo la

---

<sup>27</sup> *Ídem.*

<sup>28</sup> Preso en el Reclusorio Oriente de la Ciudad de México desde el 10 de enero de 1989, pero liberado por humanidad durante el régimen zedillista.

política económica del actual régimen, sino de todo el sistema corporativo del Estado Mexicano.<sup>29</sup>

O bien, y en relación más estrecha con la política modernizadora y el papel del charrismo sindical, expresaban:

Ante el actual desbordamiento de los marcos de control establecidos por los charros y el gobierno, el Estado Salinista se propone modernizar sus aparatos de control donde la insurgencia de los trabajadores los ha vulnerado. Esta modernización se basa en la posibilidad de sustituir a los charros por quien garantice que se siga haciendo el mismo tipo de sindicalismo burocrático que evite la profundización del actual descontento.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Reflexiones sobre el Movimiento Magisterial. Movimiento Democrático Magisterial. Sección IX, Ciudad de México, 1989.

<sup>30</sup> *Ídem.*

# El movimiento magisterial de 1989

**E**l surgimiento de los movimientos magisteriales en México aparece prácticamente desde el nacimiento del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), y su lucha independiente evoluciona después del movimiento magisterial de 1958, su derrota y el aplastamiento del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), creado y conducido durante mucho tiempo por Othón Salazar y su equipo.<sup>31</sup>

La historia del SNTE arranca desde hace aproximadamente unos ochenta años y durante ellos se crearon diversas organizaciones que el gobierno había querido manipular; por eso en muchos momentos los maestros libraron varias luchas contra el Estado, para convertirse en una fuerza sindical autónoma e independiente.

---

<sup>31</sup> Ismael Rodríguez Martínez. *El Movimiento Magisterial Democrático de la Sección 9 del SNTE. Ensayo*, (S.P.I.).

Dentro del anterior marco, el 22 de septiembre de 1972 aparece Carlos Jonguitud Barrios, quien gracias al presidente Luis Echeverría Álvarez se adueña del SNTE; poco tiempo después crea “Vanguardia Revolucionaria”, organización y manifestación política que tendría el control sobre el magisterio nacional ubicado dentro de la SEP.

Durante los años 70 del siglo pasado se dan algunos movimientos aislados de los maestros, pero éstos no contarían con una coordinación que los hiciera trascender. Estas luchas cobran un nuevo sesgo con la creación de la Coordinación Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE).<sup>32</sup> Ésta surge el 17 y 18 de diciembre en el Primer Foro Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, con la participación de los Consejos Centrales de Lucha de Chiapas y Tabasco, Consejo Regional Sindical de la Montaña de Guerrero, la Coordinadora de Trabajadores Administrativos y Manuales del Instituto Politécnico Nacional, el Movimiento Revolucionario del Magisterio, el Bloque Reivindicador del Valle de México, el Frente Magisterial Independiente Nacional, la Comisión Nacional de Maestros Coordinadores de Telesecundaria, las delegaciones sindicales del Instituto Nacional de Antropología e Historia y otras organizaciones de la oposición democrática.

La reunión resuelve luchar por la conquista de la dirección política del SNTE por parte de los trabajadores; ejercer la democracia sindical con una amplia participación de la base en

---

<sup>32</sup> *Idem.*

donde sean emanadas las acciones de los dirigentes; practicar una política independiente respecto del Estado.<sup>33</sup>

En torno a las demandas económicas, el Primer Foro acuerda exigir incremento emergente de un 30% al sueldo base a partir del primero de enero de 1980 para todos los trabajadores de la educación, en servicio y jubilados; el descongelamiento inmediato de los sobresueldos y su incremento queda abierto de acuerdo con las condiciones propias de cada región para todos los trabajadores de la educación del país<sup>34</sup>. Se había creado la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE.

Los líderes que le dieron nacimiento tenían en 1979 menos de 30 años. La mayoría eran egresados de normales rurales, otros habían estudiado en los cursos de verano de la Normal Superior, y no pocos tenían licenciaturas universitarias. Varios habían desarrollado previamente militancia política de izquierda. La CNTE nació y echó raíces en estados con importante población rural, y, en muchos casos, indígena. Los maestros que le dieron vida desarrollaron su práctica docente en regiones asoladas por la pobreza, la marginación y la discriminación étnica.<sup>35</sup>

La CNTE, que tuviera como principales promotores a los maestros de provincia, logró en 1982 movilizar a profesores de muchas partes del país por demandas económicas y la

---

<sup>33</sup> Gerardo Peláez. *Insurgencia magisterial*. México: EDISA, 1980, p. 32.

<sup>34</sup> *Ídem*, p. 30.

<sup>35</sup> Luis Hernández Navarro. *La CNTE en sus primeros 36 años de vida*. [www.jornada.com.mx/2015/12/22/opinion/013a1pol](http://www.jornada.com.mx/2015/12/22/opinion/013a1pol)

exigencia de democracia sindical. Su crecimiento inquietaría sobremanera a las autoridades de la SEP y al grupo de Vanguardia Revolucionaria. Este movimiento se extendió a los estados de Oaxaca, Guerrero, Morelos, Valle de México, Hidalgo, Michoacán, etcétera, ante la creciente ola de inconformidad del magisterio, Vanguardia y su líder vitalicio Jonguitud Barrios tuvieron que ceder, entre otras cosas, las secciones de Chiapas y Oaxaca, que surgirían como secciones democráticas.<sup>36</sup>

Los acontecimientos de 1980-1981 crearon condiciones para que los maestros en el Distrito Federal conocieran la problemática del magisterio de provincia (Chiapas, Oaxaca, Morelos), debido a la llegada masiva de maestros de Oaxaca en 1980 y las brigadas de varios contingentes a las escuelas, donde hallaron eco y apoyo. Esta va a ser una época de estructuración organizativa y práctica política del magisterio independiente en el Distrito Federal.

Ya para fines de 1988 y principios de 1989 se daban las condiciones propicias para que el magisterio nacional se movilizara, como se verá en el desarrollo del presente libro.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> María Esther Ibarra. “La Historia del Sindicalismo Magisterial es una sucesión de batallas por democracia y mejor pago”, en *Proceso*. Núm. 641 (24 de abril de 1989), p. 13.

<sup>37</sup> I. Rodríguez Martínez. *El Movimiento Magisterial...*, *op. cit.*

## Perfil del maestro y causas del movimiento

**D**esde su fundación, el SNTE ha aglutinado millares de profesores, que pasan a integrarse cuando se enlistan en las filas de la SEP, debido a que necesitan de las prestaciones que otorga. Se considera al SNTE como el más grande de América Latina y quienes están al frente de dicha organización influyen de manera importante en el rumbo de la educación básica en nuestro país.

En las últimas décadas, la dirigencia del SNTE había incrementado su control sobre los recursos públicos destinados a mejorar la calidad de la educación pública y logrado colocar a sus miembros en posiciones de cada vez mayor nivel dentro del gobierno federal, fue evidente su poder particularmente en el liderazgo de Carlos Jonguitud Barrios. Por sus políticas que en ciertos momentos lesionan los intereses de sus sindicalizados, surgieron movimientos de masas por demás numerosas. Todos sus agremiados son, en muchos aspectos, activos militantes

de luchas que se desarrollan con una efectividad muy representativa, son los organismos naturales de su comunidad.

A los maestros se les encuentra esparcidos por todo el país. Con su ideología inyectada en sus clases suelen ser los más relacionados con la comunidad que de alguna manera sufre las consecuencias sociales que en nuestro país se han ido expresando a lo largo de los sus periodos sexenales de gobierno. Son los que de alguna manera nos llevan a una relación concienzuda con los aspectos estructurales que vive nuestra realidad. Al igual que toda la población, también sufren los deterioros socio-económicos y políticos del país y son arrastrados por el sistema. Pero el rasgo particular, definitorio, que les da una composición política e ideológica distinta frente a otros sectores es ser transmisores de la cultura y el saber, siendo precursores, en toda época, de la democracia.

Estos trabajadores desarrollan distintas actividades, como son técnicas manuales, administrativas, maestros de preescolar, de primaria, investigadores, profesores de educación superior y de actividades tecnológicas. Trabajaban en todo el país, en todas las zonas geográficas, se hallan en todos los municipios y aún entre todos los grupos étnicos, siendo parte de tan amplia red del entrettejido social era preocupante la carencia absoluta de democracia en el sindicato que agrupaba a los encargados de desarrollar los principios de igualdad, libertad, justicia y las leyes que normaban las conciencias cívicas del alumnado.

La estructura del SNTE había sido vertical, las decisiones eran tomadas de arriba hacia abajo, no se consultaba para nada a los maestros afiliados. Los maestros “charros” o simpatizantes

de los charros politizaban al magisterio y aprovechaban la situación para lograr puestos sindicales y en el gobierno, como diputaciones y gobernaturas.

Debido a que por muchos años había prevalecido la corrupción y el entreguismo por parte de los líderes charros, dirigentes del SNTE —controlado desde 1972 por Vanguardia Revolucionaria— habían garantizado la permanencia de su sindicato en las redes corporativas de la burocracia política del país. Frenaron las aspiraciones legítimas de los maestros respecto a elevar su nivel de vida, por ello surge la necesidad de organizarse “independientemente”, en franca y abierta oposición a la estructura vertical y autoritaria del charrismo.

Insistimos, el deterioro creciente en las condiciones de vida y de trabajo, así como la falta total de democracia, movilizaron a miles de maestros que con base en una lucha ascendente y multitudinaria cuestionaron no sólo la política económica del gobierno salinista, sino de todo el sistema corporativo del Estado Mexicano.<sup>38</sup>

Ellos formaban parte, en el momento del movimiento de 1989, de la enorme clase trabajadora que cargaba sobre sus espaldas el peso de una creciente crisis económica. Por las características de su trabajo se encontraban diseminados en casi la totalidad del territorio; los había desde quienes asistían a dar clases en rancherías, lejanos a toda comodidad y centros socioeconómicos, hasta los que tuvieron la fortuna

---

<sup>38</sup> Reflexiones sobre el Movimiento Magisterial..., *op. cit.*

de realizar sus actividades cerca de sus hogares,<sup>39</sup> o bien que, por compadrazgo, amiguismo, dando una “mordida” a líderes o autoridades, podían cambiarse a los mejores lugares. A decir del escritor Luis Hernández:

Los maestros no constituyen un sector homogéneo. En su interior podemos encontrar grandes diferencias salariales y laborales. Sin embargo, su cohesión parte del hecho de que sus funciones como agentes educativos es común y de que su patrón, es a final de cuentas el mismo; el Estado sea bajo el nombre de SEP o bajo la forma de gobierno del Estado.<sup>40</sup>

Eran, en el tiempo referido, los intelectuales más controlados por una burocracia sindical y los peor pagados del país, que habían sido arrojados al nivel inferior de las jerarquías sociales sin considerar, por quienes correspondía, la suerte de la educación nacional y su importante papel.<sup>41</sup>

Según Fernando Benítez, un maestro ganaba trescientos cincuenta y seis pesos netos, teniendo que desempeñar otras actividades para sobrevivir; un profesor de secundaria con maestría ganaba treinta y cinco mil pesos, menos que el mozo que limpiaba su salón de clases, un profesor de tiempo

---

<sup>39</sup> “Democracia magisterial”, en *La Jornada* (11 febrero 1989), p. 2.

<sup>40</sup> Luis Hernández. “Viva la CNTE, ¡Fuera los Charros!” en *Extemporáneos* (junio de 1983) p. 27.

<sup>41</sup> Pablo Gómez. “¿Y la concertación?”, en *La Jornada* (24 de febrero 1989), p. 5.

completo ganaba un millón y medio.<sup>42</sup> Su decreciente salario se venía dando desde los regímenes pasados, por ejemplo, durante el periodo de Miguel de la Madrid Hurtado se decía que de 1982-1987 el sueldo base del maestro (concepto 07) aumenta en un 54% y el de los maestros de secundaria en un 56.3%; en cambio la inflación tuvo un incremento anual promedio de 94.5%, lo que evidenció el descenso del poder adquisitivo de la mayoría de los trabajadores de la educación.<sup>43</sup>

También se puede apreciar la caída del salario de este gremio en relación con el salario mínimo general: en 1982 un maestro de primaria recibía el equivalente a 2.5 salarios mínimos; en 1988 esta proporción descendió hasta 1.86%.<sup>44</sup> Qué se puede decir del periodo de Salinas de Gortari, en este se da un extremo deterioro salarial; por ejemplo, en 1989 la percepción de los docentes se da en un equivalente a 1.3 salarios mínimos,<sup>45</sup> así que el 100% de aumento salarial que reclamaban en la lucha que protagonizarían no resultaba del todo desmesurado.

Entre las causas que provocaron el movimiento están las condiciones salariales (que no les alcanzaba para cubrir sus

---

<sup>42</sup> Fernando Benítez. “La educación cada vez peor”, en *La Jornada* (1 de marzo de 1989). p. 3.

<sup>43</sup> “Balance sobre Educación (primera parte) Gobierno 1982-1988. Golpe a las Percepciones del Magisterio” en *Maestros de México*. Núm.8 (noviembre de 1988), p. 3.

<sup>44</sup> *Ídem*, p. 6.

<sup>45</sup> “En la permanente entre gritos de los disidentes Jonguitud se defiende: NO SOY CACIQUE”, en *Proceso*. Núm. 651 (24 de abril de 1989), p. 7.

primordiales necesidades y tener un mejor modo de vida), laborales y antidemocráticas, presentes en su vida política sindical; ellos lo señalaban así:

El grave deterioro salarial y la antidemocracia imperante en nuestro sindicato nos ha llevado a organizarnos escuelas por escuela para defender los intereses magisteriales que Vanguardia Revolucionaria ha cambiado por canonjías políticas en su beneficio. Nuestro movimiento no es coyuntural, responde a las necesidades de transformar al país y de mejorar la educación.<sup>46</sup>

Era obvio su interés por mejorar el campo donde se desenvolvían. La educación en cierto sentido dependía del sistema educativo y del interés que tuvo el Estado para la conformación de cuadros que incidieran en su proyecto de nación. El magisterio cuestionaba el rezago educativo y la falta de su participación real para su aplicación y su desarrollo, qué se podía esperar cuando había sido relegados en cada sexenio. En relación a lo anterior Gilberto Guevara Niebla escribía:

Los síntomas inequívocos del desastre educativo nacional están a la vista: los bajísimos índices de aprovechamiento, la magnitud del fracaso escolar (de cada 100 niños que entran a la primaria sólo 55 la concluyen; hay en la actualidad 25

---

<sup>46</sup> “Organicemos la Nueva Jornada de Lucha”, en *Boletín Informativo, Dirección No. 1*, citado en *Boletín recogido en el Movimiento Democrático del Magisterio* 1989. Núm. 1 (1989), p. 8.

millones de personas en México que no han concluido la primaria), la miseria de la evaluación y la supervisión, la pésima formación de los maestros, la burocratización del sector, la pobreza de la investigación educativa, los fenómenos de corrupción en el manejo de plazas y de recursos financieros.<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Gilberto Guevara Niebla. “La crisis educativa ensombrece el futuro nacional”, en *La Jornada* (4 de enero de 1989), p. 6.



## Características del movimiento

**E**l movimiento del magisterio de 1989 se caracterizó por ser amplio, democrático y plural, se gestó por las deficientes formas de vida y de trabajo de los profesores, así como la falta de democracia sindical.<sup>48</sup> En su desarrollo se tuvieron que enfrentar constantemente con el charrismo en particular y en lo general con el Estado (se entiende que el primero era una manifestación del segundo), tuvo entre sus particularidades el ser apoyado por un grueso de la sociedad civil puesto que ésta se sentía representada en ellos, lo que complicó los intentos del gobierno para reprimirlos como en casos anteriores. Este a su vez fue un llamado para la organización de todos los sectores del pueblo porque sus demandas no eran exclusivas del magisterio.<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> “El Movimiento Magisterial ha logrado un triunfo. Hoy es necesario darle continuidad”. (Volante recogido en el Movimiento Magisterial 1989), (15 de mayo de 1989).

<sup>49</sup> *Documento de análisis y balance...*, *op. cit.*

El movimiento magisterial supo incidir organizadamente, rescatando varias secciones, no como movimiento aislado sino como parte de un proceso nacional.<sup>50</sup> El movimiento lo componían contingentes del magisterio de los diferentes estados como Oaxaca, Chiapas, Valle de México y Morelos. Su importancia fue innegable debido sobre todo a la posición estratégica que ocupaba el maestro dentro de la sociedad como forjador de las nuevas generaciones.

Con ayuda de padres de familia y la clase trabajadora se vieron fuertemente respaldados, sus demandas fueron plasmadas en un pliego petitorio que abarcaba sus necesidades en el ámbito laboral.

Al iniciar sus paros siempre señalaban que esperaban una respuesta, tanto del Comité Ejecutivo del SNTE como de la SEP, para que el movimiento no durara mucho, buscaban concertación, no violencia. Asimismo, reiteraban que no faltaban a sus clases y labores, sino que cumplían con un derecho legítimo: “El Paro”, consideraban que era una enseñanza y utilizaron la consigna: “El maestro luchando, también está enseñando”.

Trataron de incorporar a los maestros dispersos y organizaron también huelgas de hambre, exigían la libertad de profesores presos por motivos políticos. Para entonces, los maestros eran controlados por el gobierno y las clases dominantes a través del sindicato corporativo, impidiendo cualquier intento renovador. Pero esta vez los educadores de toda la República unieron sus fuerzas para derrocar el caciquismo

---

<sup>50</sup> “El Movimiento Magisterial ha logrado el triunfo”..., *op cit.*

que por años habían soportado en casi todos los estados, así como en el D.F. Los grupos activistas estaban perfectamente visualizados tanto por los maestros como por las autoridades. Los disidentes, conjuntándose dieron una dirección al movimiento que aisladamente no lo hubiera podido lograr.

La unidad de los maestros mostró una gran fuerza para conseguir sus propósitos, la solidaridad con que participaron en marchas, mítines, plantones, volanteos y huelgas de hambre fue un ejemplo por demás ilustrativo. Los más representativos en este movimiento fueron los maestros de educación primaria; ellos serían los protagonistas, como la punta de lanza del movimiento, el contingente más activo y politizado.<sup>51</sup> Conjuntados en un movimiento democrático, éste supo relacionar a todos a partir de las asambleas de escuela, zona y sector, generando instancias de decisión como la dirección colectiva y el pleno de representantes.

Los que participamos en el movimiento en el Distrito Federal, hoy Ciudad de México, lo hicimos por conciencia, convencidos de la necesidad de movilizarnos para lograr nuestros objetivos. Lo hicimos en diferentes niveles: los que nos aplicamos directamente con los compañeros de base de las escuelas de las zonas escolares, los representantes de escuela, los líderes de las zonas escolares o delegaciones sindicales, de las direcciones de educación, de los niveles de educación preescolar, básica, secundaria. Había líderes con antecedentes de lucha importante, otros que estábamos en

---

<sup>51</sup> Reseña histórica, (proporcionada por la Sección IX del SNTE). México: D.F. (sin fecha), p. 15.

proceso de consolidación, y otros más motivados básicamente por las condiciones de mejoras laborales.

Yo francamente nunca fui oficialista, y en mi desarrollo profesional llegué a conocer el marxismo como estudiante de bachillerato en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM; a partir de ahí fue más clara mi ubicación ideológica y participación política dentro del magisterio. Entendí que por las contradicciones del régimen, corrupción, pugnas por el poder y extrema pobreza se dieron movimientos sociales como el que nos ocupa y que pusieron en entredicho esa idea neoliberal que dio el gobierno salinista de llegar al primer mundo, es así que viví con esplendor el renacer del espíritu de lucha de maestro en el DF, tanto tiempo adormilado.

Nuestro orgullo democrático fue que organizados e integrados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación derribamos a uno de los “charros” más grandes de la historia sindical en México: Carlos Jonguitud Barrios; se rompió el tope salarial y se logró la democratización de algunas secciones del SNTE, como la Sección IX del DF (a la que pertencí como parte de la Secretaría de Conflictos para la Dirección 3). Fueron gratos y democráticos momentos. Insisto, nos movilizamos conscientes de nuestras principales demandas: aumento salarial y democracia sindical.

La otra cara de la moneda fue la cooptación del sistema hegemónico hacia los profesores en su servicio profesional, que recurría a los favores de un sindicalismo charro o institucional, el favoritismo de las autoridades educativas y hasta la represión para llevar al alineamiento del docente hacia sus intereses.

En forma más elaborada, Miguel Navarro señala que la cooptación política es un sistema de integración de las cúpulas gubernamentales, en el cual los miembros ya pertenecientes a un pacto de poder y hegemonía hacen llegar a nuevos miembros que acuerdan seguir dicho pacto; la cooptación es casi siempre oculta y en esencia oligárquica.

La cooptación es también entendida en su sentido procedimental “como una serie de mecanismos para mantener y estabilizar una organización a través del proceso de absorber nuevos elementos en la estructura política o de liderazgo existente”.<sup>52</sup>

Un requisito esencial para la cooptación hegemónica es la rendición ideológica de los nuevos miembros cooptados y su sumisión al aparato oligárquico; tienen que garantizar ausencia de autonomía de pensamiento y docilidad ante quienes los han llamado para ser parte del pacto de poder.<sup>53</sup> La cooptación hizo que muchos compañeros docentes se alinearan a las políticas del SNTE, sin embargo la movilización por aumento salarial y democracia sindical, en contra del régimen liberal del gobierno de Salinas fue importante, numerosa, a pesar de la represión, rompiendo en cierto sentido la cooptación.

---

<sup>52</sup> Miguel Navarro Rodríguez. “La Escuela Normal Rural ‘J. Gpe. Aguilera’. Los dilemas del sujeto social maestro, ser profesor rural: entre la posición crítica y la cooptación hegemónica”, en *Revista Electrónica de Psicología Política*. Año 8, núm. 123 (julio-agosto de 2010).

<sup>53</sup> *Ídem*.

Se debe aclarar que el logro democrático en el sindicato no se dio de una forma cómoda para los disidentes pues tuvieron que pasar por muchas trabas como la de soportar represalias y repudiar sobornos que en algunos casos si tendieron a desestabilizar a algunos, pero soportaron y se consolidaron siguiendo firmemente sus propósitos.

## El desarrollo del movimiento

Se pueden ubicarse hechos como la realización del xv Congreso Nacional Ordinario del SNTE en enero de 1989, donde los participantes rindieron culto a Jonguitud en su capacidad de líder de Vanguardia, un reflejo de que la vieja lógica corporativista seguía vigente, y sus exigencias iban en contrasentido con los esfuerzos de Salinas por limitar el poder de los sindicatos oficiales.

Por otra parte, la dirigencia del SNTE impone la antide-mocracia en los relevos seccionales y falla en su encargo de controlar la disidencia. La inconformidad de los maestros no se hizo esperar y organizan un paro de 48 horas, marchas y mítines; la Asamblea Plenaria de Representantes en los patios de la Universidad Pedagógica Nacional en donde se aprobaría impulsar el paro indefinido; la misma realización de éste que se inició el día 17 de abril y terminaría en junio de ese año; una marcha nacional multitudinaria proveniente de los cuatro puntos cardinales de la Ciudad de México confluyó en el Zócalo; realización de plantones, la incorporación de

secciones sindicales de provincia al movimiento, las negociaciones representativas de éste; los acuerdos a los que se llegan, la realización de Congresos en las secciones y elección de algunos Comités Ejecutivos Democráticos, el desarrollo de sus funciones, etcétera.

Al desglosar lo anterior, se observa como el 10 de febrero de ese año se realizó en Chetumal, Quintana Roo, el xv Congreso Nacional Ordinario del SNTE, previamente el día 8 se habían realizado los Congresos de las Secciones Sindicales XII, X y IX todas ellas del Distrito Federal, sobre esta jornada se publicaría:

Desde las maniobras más elementales hasta la inflación de votaciones, surgieron en la apertura de los congresos seccionales del Sindicato en la capital. La réplica de los inconformes fue inmediata. Centenares de profesores salieron a las calles y convirtieron un conflicto interno en un reclamo público y enérgico por la democracia en su organización.<sup>54</sup>

Se daba así la imposición de líderes vanguardistas en las secciones. La misma situación se expresaría en el v Congreso Nacional, aquí se determinaría una política entreguista, se nombraría como Secretario General a Refugio Araujo del Ángel y se corroboraría a Carlos Jonguitud Barrios como líder vitalicio y único del SNTE. Ante lo anterior se da una mayor convergencia de la lucha magisterial democrática; por ello se publicaba en los diarios:

---

<sup>54</sup> “Tensión en el magisterio”, en *La Jornada* (9 de febrero de 1989), p. 2.

En una reacción masiva insoslayable, contundente, la disidencia magisterial respondió a la imposición de nuevos líderes seccionales y nacionales en el Sindicato de Trabajadores de la Educación. Un paro de labores por cuarenta y ocho horas, observando casi universalmente en el D.F. y en zonas conurbadas y una marcha y plantón multitudinarios en el Zócalo, fueron muestras de una capacidad de movilización política adecuada por la prepotencia con que el jonguitudismo utilizó la cuchara grande para servirse de los cargos de dirección sindical.<sup>55</sup>

El paro aludido se realizaría a partir del 15 de febrero y un 80% de escuelas en el DF y área metropolitana participarían; marcharían 50,000 maestros en la Ciudad de México.<sup>56</sup> En el fondo de las protestas estaba la demanda de mejorar las condiciones laborales y la democratización de su sindicato como lo externaban en sus consignas, volantes y otras formas de expresión; no dejaban de lado el rechazo al charrismo sindical y el repudio a Vanguardia Revolucionaria y su líder vitalicio. Los maestros plasmarían sus demandas en un pliego petitorio en donde destacaban los elementos básicos: 100% de aumento salarial y democracia sindical.

---

<sup>55</sup> “Maestros en la Calle”, en *Movimiento Democrático 89* (Volante recogido en el *Movimiento Democrático del Magisterio 1989*), Turk 182- M.R.Z (febrero de 1989).

<sup>56</sup> “El Congreso del SNTE, sin disidentes, se dedicó sólo a apoyar a su líder”, en *Proceso*. Núm. 642 (20 de febrero de 1989), p. 32.

Con líneas de acción determinadas se realizarían paros de 24, 48 y 72 horas durante febrero y marzo. Se organizarían también reuniones masivas en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y en el Teatro del Pueblo. La primera se realiza el 21 y 22 de marzo de ese año, acordándose como resolutivo fundamental impulsar el paro indefinido. La intransigencia de los dirigentes charros y de la SEP habían provocado la radicalización del movimiento que finalmente desembocaría en el estallamiento de dicha acción.<sup>57</sup>

Por fin, el día 17 de abril los maestros inician su paro indefinido y comienzan una serie de acciones como la del 19 de abril, en donde los maestros darían una demostración de fuerza dado que siete manifestaciones recorrerían diferentes calles de la Ciudad de México, hasta coincidir en el Zócalo;<sup>58</sup> a la vez un gran número de maestros se unía al paro ya que éste se llevaría a cabo nacionalmente, al respecto Heberto Castillo señalaba: "el paro de más de 500,000 maestros demuestra que no están de acuerdo con la dirección impuesta".<sup>59</sup>

El paro indefinido fue acatado por cerca del 90% del magisterio del DF fue acompañado con diferentes acciones como marchas, plantones en torno a los edificios de la SEP y el SNTE. Así, el plantón en el centro de la ciudad crecía cada vez más, las secciones del interior del país despertaban y a

---

<sup>57</sup> I. Rodríguez Martínez *El Movimiento Magisterial...*, *op. cit.*

<sup>58</sup> "En la propia Secretaría de Educación empezó el paro", en *Proceso*. Núm. 541 (24 de abril de 1989 abril 24), p. 10.

<sup>59</sup> Heberto Castillo. "Lucha vital", en *Proceso*, Núm. 651 (24 de abril de 1989), p. 34.

lo largo y ancho de México se impulsaba el traslado masivo de profesores al centro del país. Se buscaba la coordinación con la Sección XII de Chiapas, XXII de Oaxaca, la IX y la X del DF, que se encontraban ya en plantón; empezaron a llegar contingentes de Zacatecas, Guerrero, Morelos, Valle de México, Michoacán, Puebla, Guanajuato, Baja California, Yucatán, Tlaxcala, Hidalgo, Nuevo León y Durango; algunos ya con sus contingentes en paro indefinido, otros para recabar la información e impulsar las acciones nacionales.<sup>60</sup>

El paro no sólo es apoyado por algunos sindicatos y partidos, sino también por los padres de familia que se iban incorporando poco a poco. En casi todas las escuelas había sido programadas actividades para mantener el movimiento y obtener recursos materiales que sustentaran a los contingentes.<sup>61</sup>

El 22 de abril el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje pide que se reanuden las clases y que se realice un congreso extraordinario de la sección IX.

Para el 23 de abril, aproximadamente ya había más de 500,000 maestros en paro, incluso llegan los maestros de Oaxaca, Guerrero y otros estados de la República a la capital. Ese mismo día Jonguitud y Carlos Salinas de Gortari se reunían en la residencia de los Pinos, y el 24 de abril por fin saldría Jonguitud del SNTE. Su renuncia sería el primer gran logro de los maestros, también ese mismo día Refugio Araujo pide licencia indefinida. Sin embargo, es impuesta como

---

<sup>60</sup> Reseña histórica... *op. cit.*

<sup>61</sup> "En la propia Secretaría"... *op. cit.*

secretaria del SNTE, Elba Esther Gordillo, una ex protegida de Jonguitud, quien lideraba la Sección 36 del SNTE.

El cambio por dedazo, efectuado bajo puertas cerradas en Los Pinos el 23 de abril de 1989, fue diseñado para terminar con la creciente autonomía del sindicato. Sin embargo, Gordillo no resultó ser la figura maleable que Salinas había anticipado. Después de lograr su ratificación en un congreso sindical en enero de 1990 —al cual llegó con el vestido roto y faltándole un zapato, después de haberse enfrentado a opositores en las afueras de la sede del congreso— se empeñó en afianzar su poder dentro del sindicato. Pronunció el fin del ala vanguardista y abrió espacios para los disidentes, logrando dividir la oposición entre los que sospechan de tales ofertas y los que querían aprovechar la aparente apertura democrática.<sup>62</sup>

Cabe mencionar que dentro del movimiento se manifiestan tres grandes grupos: los de contingentes movilizados; el segundo con bases de paros indefinidos en sus estados, pero sin mucha presencia de ellos en el plantón; y el tercero en donde el movimiento apenas empezaba a consolidarse.<sup>63</sup> En este sentido, los dirigentes del movimiento enfrentaron el problema de organizar todo, demostrando su capacidad política y de dirección.

El 27 de abril se anuncia un aumento salarial de 25% y se ratificaba el compromiso en la realización de los congresos.

---

<sup>62</sup> Marion Lloyd. *El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación: ¿Organización gremial o herramienta del estado?* [www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mlloyd/Lloyd\\_CorporativismoSindical.pdf](http://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mlloyd/Lloyd_CorporativismoSindical.pdf).

<sup>63</sup> Reseña histórica..., *op. cit.*

Ante las tergiversaciones que se hacen en los medios sobre el movimiento los maestros se inconforman, y así la marcha que se realiza frente a Televisa el día 3 de mayo es en protesta por la política informativa de ese consorcio.

El 4 de mayo se realiza una manifestación donde participan más de 120,000 maestros, que marchan del Zócalo en dirección a los Pinos. Durante los actos hubo represión y los maestros fueron agredidos.

El día 10 de mayo se acuerda con el SNTE regresar a laborar el día 16 y el magisterio disidente se propone marchar el 15 de mayo para celebrar su triunfo.

Al celebrarse el Día del Maestro, profesores afiliados al SNTE y a la CNTE marcharían rumbo a la Plaza de la Constitución. Los contingentes partirían de las estaciones del Metro Zaragoza, Indios Verdes, Taxqueña, Normal Superior y Auditorio Nacional a partir de las 9 horas, y reunirse finalmente en la explanada del Zócalo. Durante dos horas los maestros estuvieron llegando a dicha plaza donde habría un festival artístico organizado por maestros de educación artística del Instituto Nacional de Bellas Artes.

En el mitin, Jesús Martín del Campo de la Comisión Ejecutiva de la Sección 10, consideraba que se debía cambiar el sentido mercantil del Día del Maestro (regalos, festejos), y darle un contenido político, como se intentó con la movilización.<sup>64</sup>

También manifestaba que la marcha había sido de agradecimiento al pueblo de México, a los padres de familia y a los

---

<sup>64</sup> Ana Laura Ocampo Galicia y Gloria Cruz Pioquinto Ocampo. en *El movimiento magisterial de 1989, del Distrito Federal*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa., 1994. Tesina.

alumnos que “se la jugaron con nosotros, que convivieron y comprendieron nuestras carencias”.<sup>65</sup>

Ramón Couho, del Valle de México, reiteraba que la lucha del magisterio no terminaba con el levantamiento del paro, habría otras acciones como marchas, mítines y plantones; agregaba que “ni el miserable 25% estaba dispuesto el Estado a otorgarnos, si lo hicieron fue por presión”.<sup>66</sup>

Teodoro Palomino, representante de la CNTE y de la Comisión Ejecutiva de la Sección 10, consideraba que ese “Día del Maestro” era muy importante porque se debía

establecer nuestra posición para el desarrollo de la lucha democrática, el tradicional día de fiesta se convertiría en un día de alegría, de triunfo... nuestra lucha es ahora por el Congreso Nacional Extraordinario, que requieren previamente los Congresos Seccionales.<sup>67</sup>

Mientras en el DF el movimiento magisterial consolidaba los avances producto de la lucha, en Guerrero, Michoacán y Zacatecas la insurgencia de los trabajadores de la enseñanza alcanzaba nuevo empuje y propinaba nuevos golpes a la dominación burocrática.<sup>68</sup>

---

<sup>65</sup> *Ídem.*

<sup>66</sup> *Ídem.*

<sup>67</sup> *Ídem.*

<sup>68</sup> *Ídem.*

Si bien el 15 de mayo el magisterio realiza su acción de reconocimiento a la sociedad, patentizando su victoria, el 16 regresan a laborar, ese mismo día Elba Esther asiste a la toma de protesta del nuevo Comité Ejecutivo de la Sección XXII de Oaxaca. La culminación del movimiento se acercaba, llevándose a cabo en junio y julio las asambleas delegacionales y los congresos que habían sido arrancados al “charrismo”.

Las marchas multitudinarias, la amplitud del movimiento más el apoyo de los sindicatos y de los padres de familia permitieron tres grandes logros:

- La caída de Jonguitud.
- El reconocimiento y la democratización de la sección IX.
- La obtención de un aumento salariales que rebasaba los topes impuesta por la política neoliberal de Salinas.

Para muchos este movimiento sólo es comparable con las huelgas de los sindicatos ferrocarrileros y de los mineros de 1958. Las jornadas de movilización representaron un reto para las secciones sindicales de la CNTE porque enfrentaron el problema de coordinar las protestas y movilizaciones democráticas de los maestros de los estados.<sup>69</sup>

Después de vencer la resistencia de la burocracia sindical, el magisterio capitalino logró por fin el reconocimiento de sus representantes del Comité Ejecutivo de la Sección IX.

---

<sup>69</sup> I. Rodríguez Martínez *El Movimiento Magisterial...*, op. cit.

El martes 16 de mayo por la noche tomarían posesión de sus cargos los dirigentes de magisterio del Distrito Federal: Roberto Gómez, presidente, y en otros puestos Daniel Sandoval, Aulio Caballero, Leticia Castaños, Leticia Ramírez, Juan Leove Ortega, Elio Bejarano, Gerardo Romero, Martha López, Juan Calvo, Armando Solares, Carmen Hernández, José Luis Ortega Pérez, César Núñez, Maximino Molina, Pedro Flores y Miguel Ángel Sánchez.<sup>70</sup>

En forma semejante el Comité Ejecutivo de la Sección x tomó posesión, la fracción democrática de la Comisión Ejecutiva, quedando integrada por Amador Velasco Tobón, Rubén Estrada Talonia, Enrique Ávila C., Rafael Torres, Gilberto García y H., Miguel Bortolini C., Jesús Martín del Campo, Germán Aguilar O. y Teodoro Palomino, entre otros. Era presidida por Juan Alcalá Espitia, miembro del CEN del SNTE.

Si bien en el mes de julio se vivió la culminación de una etapa de la lucha magisterial con el triunfo del congreso de la Sección IX y el nombramiento de su Comité Ejecutivo compuesto por maestros democráticos, a partir de ese momento se enfrentaba a la problemática de cómo consolidar las secciones ganadas y como relacionarse con el movimiento de liberación nacional. Inmediatamente se les imponen limitaciones para su desarrollo sindical por parte de autoridades y el mismo

---

<sup>70</sup> Gerardo Peláez Ramos. *El movimiento magisterial de 1989*, en [www.google.com/search?q=el+movimiento+magisterial+en+la+primavera+de+1989&rlz=1C1CHBD\\_esMX844MX844&oq=movimiento+magisterial+de+1989&aqs=chrome.1.69i57j0.26389j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](http://www.google.com/search?q=el+movimiento+magisterial+en+la+primavera+de+1989&rlz=1C1CHBD_esMX844MX844&oq=movimiento+magisterial+de+1989&aqs=chrome.1.69i57j0.26389j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8).

Comité Nacional del SNTE, manifestaban los representantes elegidos: 233 Comisionados de la sección no son reconocidos por la SEP a pesar de que en anteriores Comités Ejecutivos Nacionales (charros) había muchos más que 333... Ahora sólo se aceptan 100 para mantener el Comité Ejecutivo Seccional.<sup>71</sup>

Sin embargo, su gestión sindical democrática se pone en marcha, aunque internamente se expresara un conflicto entre las corrientes que se venían dando desde el mismo desarrollo del movimiento, éstas eran identificadas como reformistas y radicales. De hecho, su primera gestión fue de logros positivos, tanto en la gestoría que beneficiaba a los agremiados, como de relación con el movimiento democrático nacional, señala uno de los líderes de la Sección IX, en relación a esto:

sin temor a equívocos se puede afirmar que el 89 y 90 constituyen la 'época de oro' de la democracia en la sección por la sencilla razón de que existía una masiva participación de los docentes, además de que había un acuerdo casi absoluto en todo y por ende era muy fácil llevar a cabo cada misión que surgiera y se perfilara. Las abundantes publicaciones son una prueba de ello. Otra y la más importante fue que la organización sindical se convirtió en un auténtico crisol y bastión político. Sus instalaciones dieron y dan cobijo a las más diversas agrupaciones políticas y se apoyan desde ese tiempo a todo tipo de movimiento político<sup>72</sup>.

---

<sup>71</sup> "En Marcha". Muestras democráticas de las Secciones IX, X, XI y XXXVI. (Volante recogido en el Movimiento Democrático del Magisterio, 1989).

<sup>72</sup> I. Rodríguez Martínez *El Movimiento Magisterial...*, op. cit.



## Comentario final

La jornada de lucha del magisterio demostró al SNTE y al mismo gobierno salinista que el maestro y el pueblo no estaban dispuestos a tolerar injusticias, derivadas de una política que más favorecía a la empresa, al comercio o a la producción y a la privatización, sin gestoría importante del Estado. No imaginaron el tamaño de la inconformidad magisterial, ni el grado de determinación y la magnitud que adquiriría.

Las demandas magisteriales primordiales, de aumento salarial del cien por ciento y democratización del sindicato fueron escuchadas por la sociedad, y obligó a las autoridades a resolver la situación.

El SNTE, a pesar de haber boicoteado asambleas seccionales en el DF., Oaxaca, Chiapas y Valle de México; de celebrar un Congreso Nacional e imponer a Refugio Araujo del Ángel como Secretario General del CEN del SNTE; trató también de

rechazar y nulificar la oposición magisterial, situación que no logró, ocasionando que la inconformidad del magisterio se acrecentara y se hiciera presente mediante el paro nacional de labores, mismo que se inició el 17 de abril y terminó en julio de 1989.

A pesar de esta situación, el SNTE y Carlos Jonguitud Barrios manifestaban que todo estaba bajo control, confiaban en su capacidad de maniobrar las inconformidades. Se equivocaron, porque tuvieron que presentarse ante un magisterio exigente e inconforme con justificada razón, dada su precaria situación económica.

Sin importarle al gobierno el justo reclamo de los trabajadores, imponía un tope salarial del 10%, que estaba muy lejos de satisfacer la necesidad de miles de ellos, además que debían aceptar, un pacto firmado por una dirigencia sindical carente de representatividad.

En la situación económica, y sobre todo, la demanda de aumento salarial del cien por ciento, se logró por la presión del magisterio que el tope salarial del 10% se rompiera, ya que se otorgó el 25% de incremento, 10% directo al salario base y el 15% en prestaciones, el cual se consideró como insuficiente; pero se demostró que con unión y movilización se pueden lograr soluciones.

Finalmente, se observa que el movimiento del magisterio, a pesar de sus limitaciones, pugnas políticas entre las fracciones más representativas y dificultades para concretar sus logros, es importante por el cuestionamiento que hace sobre el Estado neoliberal, permite comprender por que se dan este tipo

de movimientos y saber, incluso, qué posición tomar como integrantes de una sociedad.

Dejó un precedente histórico, no sólo por la magnitud de sus más de 500,000 trabajadores movilizados de 27 secciones del SNTE, sino también por sus logros: se rompió el tope del 10% de incremento salarial, hasta alcanzar el 25%; se logró la conquista de los comités ejecutivos seccionales de Oaxaca, Chiapas, y la sección IX del Distrito Federal, así como significativos avances en Guerrero, Michoacán y otros estados. Se derrocó al grupo Vanguardia Revolucionaria y a Carlos Jonguitud Barrios que se habían apoderado del SNTE. Pero ante la caída de Jonguitud Barrios y con el apoyo del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, Elba Esther Gordillo Morales, toma el control del sindicato y apoyaría las políticas neoliberales en educación, seguridad social y en lo laboral. Si bien en la actualidad hay resistencia en varios estados esto, en cierto sentido, estanca el avance democrático.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Pedro Hernández Morales .32 años de lucha de la CNTE en defensa de la educación pública, en [cnteseccion9.wordpress.com/2011/11/04/conoces-la-historia-de-la-coordinadora/](http://cnteseccion9.wordpress.com/2011/11/04/conoces-la-historia-de-la-coordinadora/)



# Anexos

## **Anexo I. Cronología del movimiento. 1989**

**8 DE FEBRERO.** Congresos de las secciones 9, 10 y 11 del SNTE

**9 DE FEBRERO.** Carlos Salinas inaugura en Chetumal el XI Congreso Nacional Ordinario del SNTE, en el que se reitera a Carlos Jonguitud como líder vitalicio de Vanguardia y Refugio Araujo del Ángel como Secretario General del CEN del SNTE.

**15 DE FEBRERO.** Paro de labores por parte de los maestros del DF que culmina en el Zócalo en demanda de aumento salarial del 100%.

**21 DE FEBRERO.** Refugio Araujo entrega a la SEP el pliego de peticiones.

**22 DE FEBRERO.** Los maestros del Valle de México, DF, Oaxaca y Chiapas efectúan un paro de 48 horas, y se extiende a Nayarit, Hidalgo, Chihuahua, Guanajuato, Michoacán. Puebla, Morelos, Sinaloa y San Luis Potosí.

- 23 DE FEBRERO.** Realización del Congreso Democrático de Representantes de la Sección IX.
- 28 DE FEBRERO.** La SEP organiza reuniones de consulta para la modernización educativa.
- 7 DE MARZO.** Paro nacional y siete manifestaciones que terminan en el Zócalo.
- 8 DE MARZO.** El PMS y PAN expresan apoyo al magisterio.
- 19 DE MARZO.** En la Asamblea Nacional Representativa se acuerda iniciar el paro el 17 de abril.
- 20 DE MARZO.** Los maestros de Oaxaca entregan un pliego petitorio de la CNTE a Salinas y a Manuel Bartlett.
- 1 DE ABRIL.** Foro de Unidad y Solidaridad con la lucha de los Trabajadores de la Educación.
- 9 DE ABRIL.** El Comité Ejecutivo Seccional del SNTE propone una Comisión Nacional Mixta.
- 13 DE ABRIL.** La SEP anuncia un aumento salarial del 10% y un 18% en prestaciones.
- 17 DE ABRIL.** Estalla el paro indefinido en quince entidades.
- 19 DE ABRIL.** Se efectúan cuatro manifestaciones que convergen en el Zócalo.
- 22 DE ABRIL.** El Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje pide que se reanuden las clases y que se realice un congreso extraordinario de la sección IX.
- 23 DE ABRIL.** Jonguitud, después de una reunión con Salinas, comenta su renuncia al SNTE.
- 24 DE ABRIL.** Refugio Araujo pide “licencia indefinida” y en su cargo queda Elba Esther Gordillo.  
Marchan 200 mil maestros al Zócalo desde los cuatro

- puntos cardinales del Distrito Federal, celebrando la caída de Jonguitud y rechazando la imposición de Elba Esther Gordillo.
- 27 DE ABRIL.** La SEP anuncia un incremento del 25% y ratifica su compromiso en la realización de los congresos.
- 3 DE MAYO.** Marcha frente a Televisa en protesta por la política de información de ese consorcio.
- 4 DE MAYO.** Más de 120,000 marchan del Zócalo a los Pinos.
- 7 DE MAYO.** La CNTE y el SNTE llegan a los siguientes acuerdos, reconocer un comité ejecutivo designado, integrar una comisión ejecutiva, reestructurar el Comité de la Sección IX. El Secretario de Educación Pública declara que el lunes se inician las clases.
- 9 DE MAYO.** El magisterio acepta formar comisiones bipartidarias.
- 10 DE MAYO.** La CNTE acordó regresar a laborar el 16 de mayo y hacer cuatro marchas el 15 de mayo para celebrar el triunfo magisterial disidente.
- 11 DE MAYO.** Elba Esther Gordillo asistió a la toma de protesta del nuevo Comité Ejecutivo de la sección XXII de Oaxaca.
- 15 DE MAYO.** El magisterio realiza cuatro marchas.
- 16 DE MAYO.** Elba Esther Gordillo dio posesión a las comisiones ejecutivas de las secciones IX y X.
- 20 DE JUNIO.** Se realizan las asambleas delegacionales de la sección IX la disidencia ganó 553 de las 573 asambleas.
- 17 DE JULIO.** Más de 120,000 maestros inician un paro de labores de 48 horas en solidaridad con el congreso democrático de la sección IX.
- 18 DE JULIO.** Se inicia el congreso de la sección IX del SNTE en

el que triunfó arrolladoramente a la planilla de maestros democráticos encabezados por Daniel Sandoval el nuevo Secretario General.<sup>74</sup>

## **Anexo II. “Reflexión... los maestros ¡casi no producimos nada!**

Señor ... mi sueldo no lo aumentan por no producir, no soy como los petroleros que producen petróleo ya que solamente produce *petroleros*...

Me dicen que no producimos como lo hacen los obreros, pero con mis manos día a día produce miles de *obreros*.

Me dicen que no producimos como los electricistas, pero en las aulas también fui creando *electricistas*.

Nosotros no producimos como lo hacen los mineros, pero también en las aulas fuimos formando *mineros*.

No producimos como los ingenieros grandes construcciones, Pero formamos generaciones de miles de *ingenieros*.

No somos como los grandes políticos que gobiernan, pero en nuestras aulas también llegamos a formar *políticos*,

Nosotros no somos como los médicos que luchan por salvar a la humanidad...

pero en nuestras escuelas también formamos *médicos*.

Nosotros no producimos como los diputados,

pero con nuestras enseñanzas formamos *diputados*.

Nosotros no producimos como los *abogados*,

pero también ellos fueron conducidos por maestros.

---

<sup>74</sup> J. de Jesús Nieto López *Diccionario histórico...*, op. cit., p. 150-157.

Nosotros no producimos como los *senadores*,  
pero también en nuestras aulas ellos se formaron.  
Nosotros no producimos como los *ministros*,  
pero también son ellos el producto que formamos.  
Nosotros no producimos como los *diplomáticos*,  
pero ellos son también producto de nuestro trabajo.  
Nosotros no producimos como los *locutores y comunicadores*,  
Pero también ellos tuvieron como sus guías a los maestros.  
Nosotros no producimos como los periodistas,  
pero con nuestras letras formamos *periodistas*.  
Nosotros no producimos como el señor presidente,  
pero también en nuestras aulas se formaron *presidentes*.  
Quisiera preguntar a toda la opinión pública ¿si eso no es  
producir?  
¿Qué es lo que quieren que hagamos los maestros ... para que  
con nuestra familia honradamente logremos sobrevivir?<sup>75</sup>

---

<sup>75</sup> Volante, sin autor, recogido en marchas del Movimiento Magisterial de 1989.

### Anexo III. Consignas

Escuela por escuela  
zona por zona  
el maestro exige a diario  
democracia y más salario.



Maestro seguro  
a los “charros” dale duro.



Maestro luchando  
también enseñando.



A, E, I, O, U, el burro  
es Jonguitud.



El diez por ciento  
es puro disimulo  
hazlo rollito  
y... duro, duro, duro.



País petrolero  
y maestros sin dinero.



No que no, sí que sí  
los rateros son del PRI.



Se ve, se siente  
la Coordinadora está presente.  
Guerrero, hermano  
Oaxaca te da la mano.  
Se ve, se siente  
Televisa mienta y miente;  
se ve, se siente  
canal 13 mienta y miente.



Faltan impuestos para la educación  
sobran impuestos para la represión.



Alumno que saca “cero”  
seguro granadero.



Los uniformados  
tienen dos caminos,  
estar con el pueblo  
o ser sus asesinos.



Señor policía  
qué lástima me das,  
teniendo tú las armas  
y no puedes protestar.



Estudiante consciente,  
se une al contingente.<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> Testimonios recogidos en marchas y plantones del Movimiento Democrático del Magisterio. Mayo-junio de 1997, México, D.F.

# Bibliohemerografía

- ARMENGOL, Gloria Abella. “La política exterior, en la administración de Carlos Salinas de Gortari: la propuesta del cambio estructural, en Curso taller de docencia de Historia de México II; comp. Beatriz Almanza Huesca, *et. al.* México: UNAM-CCH, enero de 1998.
- AZIZ, Alberto. “El rompecabezas salinista: recuento político de un gobierno”, en Curso Taller de docencia de Historia de México II. comp. Beatriz Almanza Huesca, *et. al.* México: UNAM-CCH, enero de 1998.
- “Balance sobre educación (primera parte) Gobierno 1982-1988. Golpe a las percepciones del Magisterio” en *Maestros de México*. Núm. 8 (noviembre de 1988), p. 3.
- BENÍTEZ, Fernando. “La educación cada vez peor”, en *La Jornada* (1 de marzo de 1989), p. 3.
- BETTO, Frei. “Que es el Neoliberalismo”, en Archipiélago. *Revista cultural de nuestra América*. Núm. 49 (23 de marzo de 2005), p. 5.

- BORGE, Tomás. *Salinas. Los dilemas de la modernidad*. México: Siglo XXI, 1993.
- CASTILLO, Heberto. "Lucha vital", en *Proceso*. Núm. 651 (24 de abril de 1989), pp. 34-36.
- Crónicas del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari. 1988-1994*. México: FCE 1995.
- "Democracia magisterial", en *La Jornada* (11 de febrero de 1989), p. 2.
- "Documento de análisis y balance". Sección IX del SNTE, México: 1989. [Material mimeografiado].
- "El Congreso del SNTE, sin disidentes. Se dedicó solo a apoyar a su líder", en *Proceso*. Núm. 642 (20 de febrero de 1989), pp. 31-32.
- "En la permanente entre gritos de los disidentes Jonguitud se defiende: 'No soy cacique'", en *Proceso*. Núm. 651 (24 de abril de 1989), p. 7.
- "En la propia Secretaría de Educación empezó el paro", en *Proceso*. Núm. 541 (24 de abril de 1989), pp. 10-12.
- GALLO, Miguel Ángel. *De la crisis del porfiriato al fracaso de la democracia. 1900-2006*. México: Quinto Sol, 2006.
- GÓMEZ, Pablo. "Y la concertación?", en *La Jornada* (24 de febrero de 1989), p. 5.
- GONZÁLEZ, Francisco. *Historia de México II. Del Porfiriato al Neoliberalismo*. México: Quinto Sol, 1955.
- GUEVARA, Gilberto. "La crisis educativa ensombrece el futuro nacional", en *La Jornada* (4 de enero de 1989), p. 6.
- "Hace 24 años el Ejército Zapatista reivindicó los derechos indígenas", en [www.telesurtv.net/telesuragenda/22-anos](http://www.telesurtv.net/telesuragenda/22-anos)

- del-Ejercito-Zapatista-20141225-0008.html
- HERNÁNDEZ, Luis. “La CNTE en sus primeros 36 años de vida”, en [www.jornada.com.mx/2015/12/22/opinion/013a1pol](http://www.jornada.com.mx/2015/12/22/opinion/013a1pol).
- . “Viva la CNTE, ¡Fuera los charros!”, México: Extemporáneos (junio de 1983), 32 pp.
- HERNÁNDEZ, “Pedro. 32 años de lucha de la CNTE en defensa de la educación pública”, en [cnteseccion9.wordpress.com/2011/11/04/conoces-la-historia-de-la-coordinadora/](http://cnteseccion9.wordpress.com/2011/11/04/conoces-la-historia-de-la-coordinadora/).
- IBARRA, María Esther. “La historia del sindicalismo magisterial es una sucesión de batallas por democracia y mejor pago”, en *Proceso*. Núm 651 (24 de abril de 1989), p 12-13.
- LLOYD, Marion. “El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación: ¿Organización gremial o herramienta del estado?”, en [www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mlloyd/Lloyd\\_CorporativismoSindical.pdf](http://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mlloyd/Lloyd_CorporativismoSindical.pdf).
- LÓPEZ, Javier. *Reformas constitucionales para la modernización*. México: FCE, 1993.
- MÉNDEZ, Silvestre José. “El neoliberalismo en México ¿Éxito o fracaso?”, en [Academia.edu/22158094/El\\_neoliberalismo\\_méxico](http://Academia.edu/22158094/El_neoliberalismo_méxico).
- NAVARRO, Miguel. “La Escuela Normal Rural J. Gpe. Aguilera’. Los dilemas del sujeto social maestro, ser profesor rural: entre la posición crítica y la cooptación hegemónica”, en *Revista electrónica de psicología política*. Año 8, núm. 123 (2010), pp. 15-24.
- NIETO, J. de Jesús. *Diccionario histórico del México Contemporáneo 1900-1992*. México: Alhambra, 1994.
- OCAMPO, Ana Laura y Gloria Cruz Pioquinto Ocampo. El

- movimiento magisterial de 1989 en el Distrito Federal. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa, 1994. Tesina.
- “Organicemos la nueva jornada de lucha”. (1989). en *Boletín Informativo*. Dirección. Núm. 1. p. 8.
- ORTIZ Wadgyamar, Arturo. Política económica de México 1982-1995. México: Nuestro Tiempo, 1996.
- PAZOS, Luis. Historia Sinóptica de México. *De los Olmecas a Salinas*. México: Diana, 1993.
- PELÁEZ, Gerardo. “El movimiento magisterial de 1989”, 2 de enero de 2011”, en [www.google.com/search?q=el+movimiento+magisterial+en+la+primavera+de+1989&rlz=1C1CHBD\\_esMX844MX844&oq=movimiento+magisterial+de+1989&aqs=chrome.1.69i57j0.26389j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](http://www.google.com/search?q=el+movimiento+magisterial+en+la+primavera+de+1989&rlz=1C1CHBD_esMX844MX844&oq=movimiento+magisterial+de+1989&aqs=chrome.1.69i57j0.26389j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Insurgencia magisterial. México: EDISA, 1980.
- Perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria*. Modernización Educativa. México: CONALTE-SEP, 1991.
- PUGA, Cristina y David Torres. “México y el cambio mundial”, en Curso taller de docencia de Historia de México II; comp. Beatriz Almanza Huesca, *et. al.* México: UNAM-CCH, enero de 1998.
- RAMÍREZ, Carlos. El sexenio del derrumbe la transición y el caos. México: Océano, 1995.
- RODRÍGUEZ, Martínez Ismael. El Movimiento Magisterial Democrático de la Sección 9 del SNTE. Ensayo. Escrito obtenido en la Sección IX democrática del SNTE.
- “Tensión en el magisterio”, en *La Jornada* (9 de febrero de

1989), p. 2.

VELASCO, Francisco. “Charrismo sindical”, en [www.alainet.org/es/active/2458](http://www.alainet.org/es/active/2458)

“VOLANTE”, recogido en Marchas del Movimiento Magisterial de 1989.

### **DOCUMENTOS Y TESTIMONIOS**

“El Movimiento Magisterial ha logrado un triunfo. Hoy es necesario darle continuidad”. Volante recogido en el Movimiento Magisterial. México, D.F., 15 de mayo de 1989.

“En Marcha”. Muestras democráticas de las Secciones IX, X, XI y XXXVI (Volante recogido en el Movimiento Democrático del Magisterio), 1989.

“Maestros en la Calle”. Movimiento Democrático 89, febrero de 1989.

Movimiento democrático 89. (febrero 1989). Turk 182-MRZ. (Volante recogido en el Movimiento Magisterial 1989).

“Reflexiones sobre el Movimiento Magisterial. Movimiento Democrático Magisterial”. Sección IX, México: D.F., mayo de 1989.

Reseña histórica (Proporcionada por la Sección IX del SNTE), México: D.F. (sin fechas).

Testimonios recogidos en marchas y plantones del Movimiento Democrático del Magisterio. México: D.F., 1997.





## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Enrique Luis Graue Wiechers  
*Rector*

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas  
*Secretario General*

Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria  
*Secretario Administrativo*

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa  
*Secretario de Desarrollo Institucional*

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo  
*Secretario de Prevención,  
Atención y Seguridad Universitaria*

Dra. Mónica González Contró  
*Abogada General*

Mtro. Néstor Martínez Cristo  
*Director General de Comunicación Social*





## **COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

Dr. Benjamín Barajas Sánchez  
*Director General*

Mtra. Silvia Velasco Ruiz  
*Secretaria General*

Lic. María Elena Juárez Sánchez  
*Secretaria Académica*

Lic. Rocío Carrillo Camargo  
*Secretaria Administrativa*

Mtra. Patricia García Pavón  
*Secretaria de Servicios de Apoyo al Aprendizaje*

Lic. Miguel Ortega del Valle  
*Secretario de Planeación*

Lic. Mayra Monsalvo Carmona  
*Secretaria Estudiantil*

Lic. Víctor Manuel Sandoval González  
*Secretario de Programas Institucionales*

Lic. Héctor Baca Espinoza  
*Secretario de Comunicación Institucional*

Ing. Armando Rodríguez Arguijo  
*Secretario de Informática*

# Movimiento magisterial de 1989

se terminó de imprimir el 12 de junio de 2020 en los talleres de la Imprenta del Colegio de Ciencias y Humanidades, Monrovia N. 1,002 colonia Portales Sur, CP 03300, Alcaldía Benito Juárez, CDMX.

La edición consta de 500 ejemplares con impresión offset sobre papel bond ahuesado de 90 grs. para los interiores y cartulina sulfatada de 12 pts. para los forros. En su composición se utilizó la familia tipográfica Minion Pro.





**A**lfonso Reyes veía en el ensayo al “Centauro de los géneros”; tipo de escrito que ampara el rigor de la reflexión científica con el pensamiento lírico del poeta.

El ensayo es un producto legítimo de la modernidad renacentista y en él convergen dos líneas de sentido que caracterizan nuestro devenir histórico: la urgencia de la razón y el culto a las emociones.

En su origen el ensayo tuvo dos padres: Francis Bacon que le dio el intelecto y Michel de Montaigne la vertiente subjetiva. Desde entonces, el ensayo es un texto de bellas contradicciones, texto donde opera el saber imaginativo por la gracia de las palabras.

La presente Colección Ensayos sobre Ciencias y Humanidades es reflejo de esta doble tensión.

Benjamín Barajas Sánchez

