



16 de enero de 2023

Curso-Taller: Programa Integral de Formación Docente: Alcances y perspectivas

Fechas: 16 al 20 de enero de 2023

Horario: 16:00 a 20:00 horas

Modalidad: En línea

Duración: 20 horas



Diseñadores

NOMBRE	PLANTEL	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO
1. Ma. Elena Juárez Sánchez	Sur	ma.elenaj@yahoo.com.mx	55 5622 398
2. Ma. Alejandra Gasca Fernández	Oriente	alejandragasca@yahoo.com.mx	5521934047
3. Virginia Fragoso Ruíz	Oriente	virginia.fragoso@cch.unam.mx	5544761856
4. Judith A. Díaz Rivera	Sur	judith.diaz83@gmail.com	5538858296
5. Russell Cabrera González	Sur	russell.cabrera@cch.unam.mx	5510684903
6. Thalía M. Domínguez Granillo	Vallejo	michelle.dominguez@cch.unam.mx	5541291239

Conferencistas

NOMBRE	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO
Dra. Alejandra Gasca Fernández (CCH)	alejandragasca@yahoo.com.mx	5544761856
Dra. Virginia Fragoso Ruíz (CCH)	virginia.fragoso@gmail.com	5521934047
Dra. Gabriela de la Cruz Flores (ISSUE)	gabydc74@yahoo.com.mx	5538773167
Dra. Alma García García. (DGTIC)	m.alma.garcia2@gmail.com	5534194949
Dra. Marina Kriscautzky Laxague (DGTIC)	mkriscau@unam.mx	5556228855

Presentación

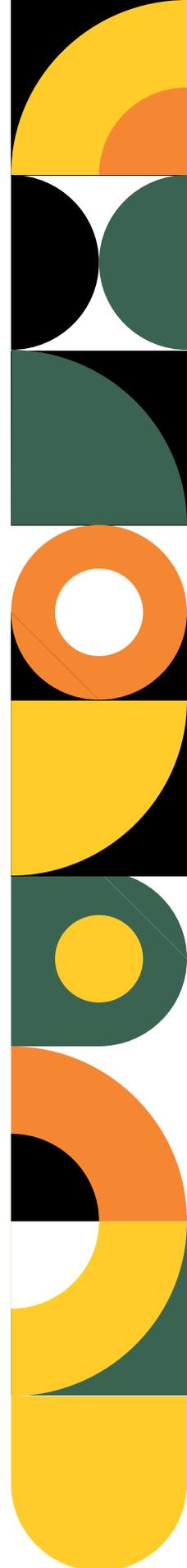
Un Programa de Formación Docente, a partir del contexto institucional y de los sustentos teóricos que lo fundamentan, dispone de prácticas formativas que serán organizadas en coherencia con el modelo de gestión, las particularidades de los docentes y la concepción de enseñanza y aprendizaje que sostiene el Modelo Educativo y el plan de estudios, entre otros temas.

El Colegio de Ciencias y Humanidades, en la trayectoria con la que fue construyendo su identidad y logró el reconocimiento en el contexto de la educación Media Superior de nuestro país, a lo largo de más de cinco décadas ha hecho necesaria la articulación de la formación de profesores con los intereses y las necesidades curriculares, individuales o colectivas, para lograr la consolidación de su modelo educativo.

Cada propuesta para la formación de profesores debió ser comprendida, interpretada y sancionada en los límites históricos, sociales, culturales y educativos en las que emergen, se consolidan y se ajustan.

Las propuestas, proyectos o programas para la formación de profesores, una vez institucionalizados, admitieron disposiciones teóricas, orientaciones didácticas y disciplinares para sustentar las prácticas docentes e incorporar los cambios y transformaciones de las ciencias y las humanidades, en coherencia y articulación con los cambios en los perfiles de profesores, noveles y expertos.

En cada propuesta de formación docente se han articulado enfoques, discursos de carácter político, académico y científico, y también se han insertado diversos actores que planean, conducen y evalúan los actos de formación, ya sea como diseñadores, impartidores o participantes.





El Programa Integral de Formación Docente (2019) planteó ejes de formación, y en el contexto de la pandemia y postpandemia, afrontó diversos retos para dar continuidad y coherencia a la formación de su planta académica; el *Programa Emergente de Formación de Profesores en Línea* (2020) y el documento *Ajuste al Programa Integral de Formación Docente* (2021 y 2022) conservaron las orientaciones dispuestas en el Programa y enriquecieron la formación de los docentes en modalidades poco exploradas, como fue el caso de la formación en línea y a distancia.

Igualmente debemos reconocer que han coexistido factores de carácter académico-administrativo, entre los que figuran el cambio de personal en las secretarías y departamentos de los planteles y de la Dirección General, los cambios o ajustes a los lineamientos y las normativas, así como de los recursos y las transformaciones digitales que condicionan el conocimiento, la comprensión, el análisis y la interpretación del *Programa Integral de Formación Docente* y los actos de formación desarrollados.

Valoración del programa integral de formación docente

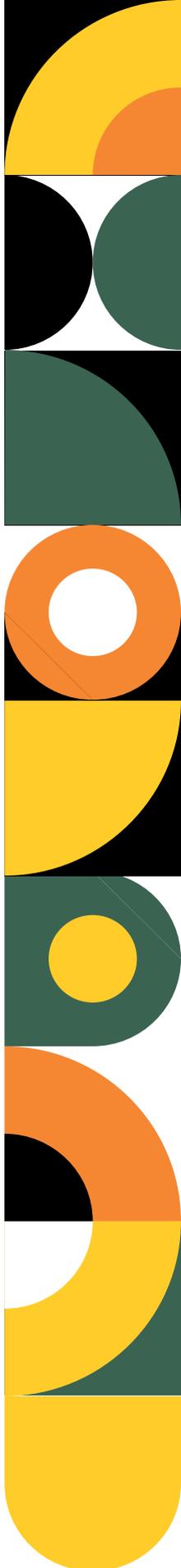
La evaluación de un plan, programa o propuesta de formación dirigida al personal de la institución escolar es una tarea imprescindible y compleja orientada por diversas necesidades e intereses, actores internos o externos, y también por intereses de carácter educativo, político, social y económico que determinan la dinámica institucional y cotidiana del centro educativo.

De acuerdo con Pérez Juste (1991, citado por Ruiz, 2001: 216) la evaluación de programas es el proceso sistemático de recogida de información rigurosa-valiosa, válida y fiable, orientada a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la toma de decisiones para mejorar, tanto el programa como el personal implicado.

Ruiz (2001: p. 216) puntualiza que la evaluación de programas es considerada como un proceso sistemático de recogida de información que una vez juzgada ha de permitir tomar decisiones en relación con la mejora del programa.

Sin embargo, dar cuenta de los alcances y limitaciones que ha tenido el *Programa Integral de Formación Docente* (2019) en el quehacer de los profesores del Colegio, no es una tarea sencilla, pues es un proceso que implica hacer énfasis en criterios articulados a la eficiencia, la eficacia, la calidad, la pertinencia y la trascendencia de los actos de formación desarrollados en la enseñanza y aprendizaje del estudiantado.

En este contexto se busca que a partir de los datos y aportaciones reunidos y expuesto por diversos actores del Colegio, se pueda avanzar hacia procesos de mejora del Programa, y a mediano plazo en las prácticas de su planta de profesores. Cabe recordar que el Programa Integral de Formación Docente se puso en operación desde el periodo interanual 2019-2020.





Debemos enfatizar que diversos autores han destacado que los problemas actuales de la evaluación se ubican en la finalidad, los objetivos, los actores, la definición del objeto, los métodos, instrumentos y actividades para su realización, y en el caso del Colegio no es la excepción, pues cada miembro del personal académico y académico-administrativo ha logrado describir, analizar y asumir procesos de formación en correlación con el proyecto institucional, o al margen de él, de acuerdo con sus necesidades, intereses, trayectorias académicas, personales o colectivas.

Al desarrollar el proceso de evaluación del Programa Integral de Formación Docente debemos reconocer y destacar la complejidad que involucra elegir y desarrollar un paradigma, enfoque o modelo de evaluación.

La complejidad de emprender la evaluación de un programa de formación queda evidenciada en el gráfico propuesto por Ruiz (2001).

En este momento, será importante realizar el acopio de información, la cual no se encuentra exenta de propósitos e intereses destacados por los actores convocados, ya que los criterios, procedimientos y estrategias evaluativas que utilicen, determinarán la claridad respecto a los datos cualitativos y cuantitativos que expondrán.

En este sentido, es fundamental reconocer que estamos frente a una primera aproximación a la valoración del Programa, la cual permitirá ubicar el antes, durante y después; y, con la serie de datos que exponga el personal académico-administrativo, su estudio y su sistematización podrá avanzarse, a través del diálogo, hacia su mejoramiento.

La valoración, derivada de la evaluación y de las experiencias al conducir el Programa, estará orientada por el Modelo de evaluación como diálogo, como comprensión y mejora.

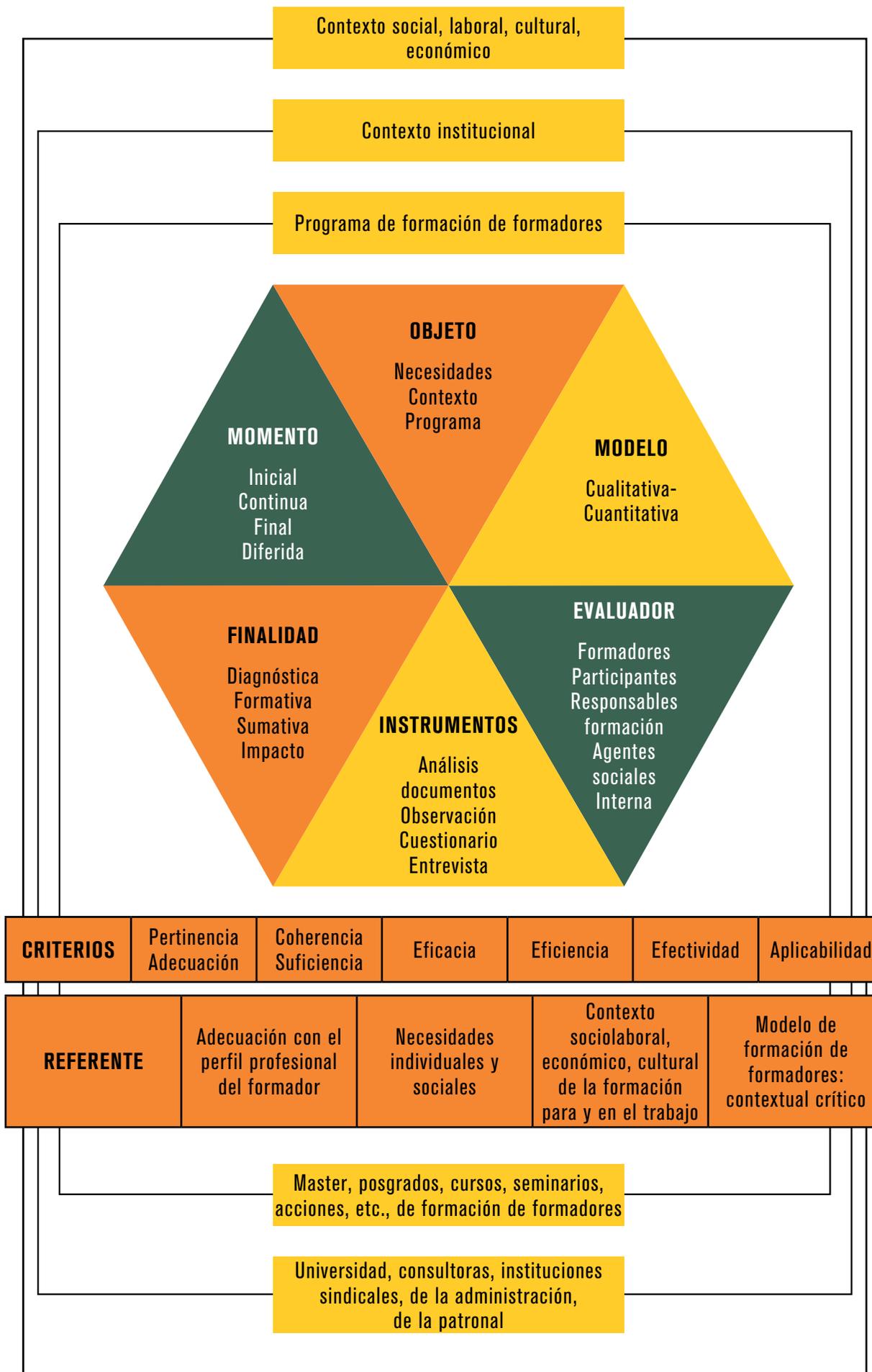
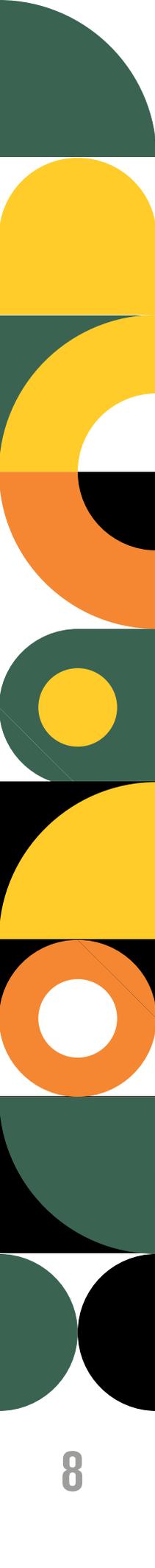


Gráfico: Dimensiones, criterios, referente y contextos en la evaluación de programas de formación de formadores (Ruiz, 2001).



Santos (1999), al referirse al **Modelo de evaluación como diálogo** lo ubica en términos de la concepción democrática de la acción social, pues los destinatarios del programa dan su opinión y emiten juicios de valor; para este modelo establece las siguientes premisas:

1. El diálogo tiene una doble finalidad: generar la comprensión del programa, y mejorar la calidad del mismo;
2. Mientras se realiza el diálogo, y por qué se realiza, se produce la comprensión. Cuando se produce la comprensión es más fácil y enriquecedor el diálogo. El diálogo fecundo es una parte de mejora del programa.
3. El juicio de valor que la evaluación realiza, la discusión y la reflexión compartida de todos, se basa y se nutre del diálogo.
4. Un diálogo de calidad se construye desde la apertura, la flexibilidad, la libertad y la actitud participativa.
5. En el diálogo deben estar presentes actitudes abiertas, sencillas, tolerantes y comprensivas.

El *Programa Integral de Formación Docente*, publicado en abril de 2019 y aplicado, por primera vez, en el Interanual 2019-2020, a más de tres años de su puesta en práctica, será objeto de una primera reflexión colegiada.

El curso-taller: *Programa Integral de Formación de Profesores: Alcances y perspectivas* tiene como propósito general promover el estudio, la comprensión, y el análisis para el diseño de propuestas que permitan avanzar hacia la mejora del Programa Integral de Formación Docente del CCH, a través de la reflexión.

Justificación. Criterios de pertinencia, calidad y trascendencia

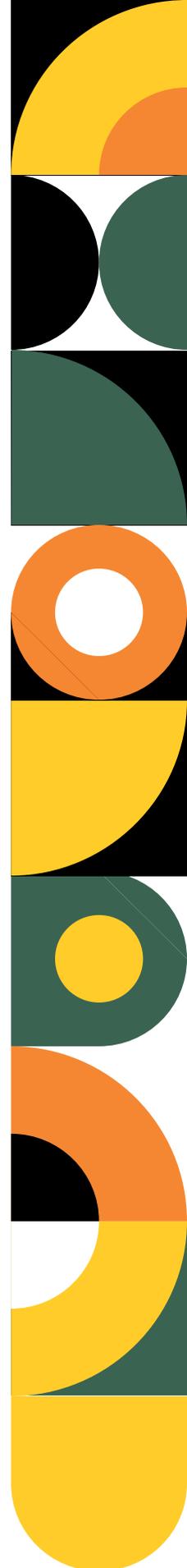
En el ciclo escolar 2018-2019 se presentó a la comunidad del CCH, el Programa Integral de Formación Docente, el cual se caracteriza por proponer Ejes y líneas centradas en las áreas del ejercicio de la docencia de las asignaturas del plan de estudios y en las actividades colaterales a la docencia. Desde el periodo interanual 2019-2020, el Programa Integral de Formación Docente ha marcado las propuestas de quienes realizan diseños de cursos o actos para la formación de sus pares.

Al cabo de casi cuatro años, la formación de profesores ha transitado por la modalidad presencial, por la modalidad a distancia y, actualmente, por la modalidad mixta.

Reconocemos que fueron innumerables los retos para, con escaso o suficiente conocimiento en el uso de TIC, conocer las plataformas educativas de los materiales didácticos, etc., mantener, desarrollar e innovar la formación docente.

Asimismo, sabemos que cada profesor tomó la decisión para valorar y asumir el compromiso de proponer o participar en eventos y actos que favorecieran la comprensión de la enseñanza en línea y a distancia, y paulatinamente construir trayectorias docentes en tiempos de pandemia.

Para el ciclo escolar 2021-2022, los esfuerzos realizados por cada secretaría de la Dirección General del CCH y de las direcciones de los planteles, garantizaron la continuidad en la formación de profesores. Con la apertura de nuevas modalidades con las cuales desarrollar la formación de profesores y la flexibilidad en los linea-





mientos para el diseño, desarrollo y evaluación para recuperar nuevas experiencias e intercambios entre los docentes.

La reorganización de los actos para la formación de profesores; la valoración en los compromisos de diseñadores, impartidores y participantes, ha logrado generar la reflexión para hacer señalamientos precisos sobre la calidad de los actos de formación y en esta línea del mismo Programa Integral de Formación Docente.

En el plan de trabajo de la Dirección General para el periodo 2022-2026, se cita el compromiso para hacer una valoración, por la comunidad académica del Colegio, del *Programa Integral de Formación Docente*.

Propósitos generales

- I. Reconocer, comprender y analizar los Ejes de formación propuestos en el Programa Integral de Formación Docente del CCH, a partir de las experiencias en su desarrollo dentro del espacio institucional.
- II. Diseñar propuestas o iniciativas para avanzar en la mejora del Programa Integral de Formación Docente del CCH, a través del diálogo y de la reflexión.

Propósitos particulares

1. Reconocer los ejes transversales, las líneas de formación y las etapas inscritas en el Programa Integral de Formación Docente del CCH.
2. Exponer las áreas de oportunidad y los retos en el desarrollo del Programa Integral de Formación Docente, en la modalidad de la educación presencial y en línea, y durante los periodos semestrales, intersemestrales e interanuales desde su ratificación en el CCH.
3. Identificar las áreas de oportunidad para avanzar en la revisión, actualización y mejoramiento del Programa Integral de Formación Docente, a partir de las temáticas expuestas por especialistas en el tema.
4. Describir las mejoras en la Plataforma TACUR Central y los alcances logrados en los talleres y cursos convocados por la Dirección General de la ENCCCH.
5. Exponer los resultados del Programa Integral de Formación Docente en el contexto de cada plantel del CCH, a partir de los datos registrados en la plataforma TACUR-Plantel correspondiente, o en su caso en los datos registrados por las Secretarías Académica y Docente.
6. Elaborar propuestas académicas que permitan actualización y mejoramiento del Programa Integral de Formación Docente.



Contenidos temáticos

1. El Programa Integral de Formación Docente del CCH: ejes transversales, líneas de formación y etapas.
2. Áreas de oportunidad y retos para el desarrollo del Programa Integral de Formación Docente en el CCH.
3. Plataforma TACUR Central y plataforma TACUR-Plantel, reporte de resultados y retos.
4. Propuestas académicas para la formación de profesores en el CCH.
5. Panorama y retos actuales en la Formación de profesores.

Actividades de enseñanza-aprendizaje por cada sesión

1. Exposición de conferencias magistrales a cargo de especialistas en el tema de la formación docente.
2. Exposición de ponencias centradas en la Presentación y valoración del Programa Integral de Formación Docente del CCH, a cargo de personal de la Secretaría Académica y del Departamento de Formación de profesores.
3. Exposición de ponencias centradas en la valoración y las experiencias alcanzadas con el Programa Integral de Formación Docente, en cada plantel del CCH.
4. Realización de diálogos y debates académicos que permitan la construcción de propuestas dirigidas a la actualización y mejoramiento del Programa Integral de Formación Docente.

Criterios de evaluación

- Asistencia del 100% a las sesiones sincrónicas.
- Participación en las actividades que cada conferencista solicite.
- Propuesta personal para el fortalecimiento del Programa Integral de Formación Docente, a partir de las preguntas presentadas en cuestionario *forms*.

Referencias

- Barajas Sánchez, B. (2018). *Plan General de Desarrollo Institucional 2022-2026*. México, UNAM-CCH
https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/PlanDesarrollo_2022-2026.pdf
- CCH. (2011). *Lineamientos para la Formación de Profesores Referente a Diseñar, Programar, Difundir, Impartir y Evaluar los Cursos Semestrales, Intersemestrales e Interanuales de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades*. México: UNAM-CCH.
https://www.cch.unam.mx/academica/sites/www.cch.unam.mx/academica/files/lineamientos_formacion_profesores.pdf
- CCH. (2019). *Programa Integral de Formación Docente*. México: UNAM-CCH. https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Programa_Integral_Formacion_Docente_REV3.pdf
- Fragoso, R. V. (coord.). (2019). *Sistema para la Formación de Profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades. Propuesta Educativa*. México: UNAM-CCH.
- Rodríguez Gómez, María del Pilar (2015). *Evaluación de un Programa de Formación del profesorado universitario basado en el modelo de investigación-acción desde una perspectiva pedagógico-curricular por competencias* (Tesis doctoral). España, Universidad de Sevilla. 457 pp.
- Ruiz Bueno Carmen (2001). *Evaluación de Programas de Formación de Formadores en el contexto de la formación en y para la empresa* (Tesis doctoral). España, Universidad de Barcelona.
- Santos Guerra, Miguel Ángel (1999). *Evaluación Educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Argentina, Editorial del magisterio, Río de la Plata.

Curso-taller: Programa Integral de Formación Docente: Alcances y perspectivas

LUNES

16
enero

PRIMERA
SESIÓN

1ª. Parte

16:00-16:30

Coordinadora: Rosa Margarita Pacheco Hernández

INAUGURACIÓN

Lic. Ma. Elena Juárez Sánchez

Dr. Benjamín Barajas Sánchez

16:30-17:30

PONENCIA 1

Presentación del Programa Integral de Formación Docente del Colegio.

Ponentes: Dra. Alejandra Gasca Fernández
Dra. Virginia Frago Ruíz

17:30-17:45

PREGUNTAS

17:45-18:00

RECESO (15 MINS)

2ª. Parte

18:00-18:45

Coordinador: Juan Graciano Solano Vargas

PONENCIA 2

Alcances y Perspectivas de la Formación Docente en el contexto de la Secretaría de Programas Institucionales.

Ponente: Mtra. Gema Góngora Jaramillo

3ª. Parte

18:45-19:30

PONENCIA 3

Alcances y Perspectivas de la Formación Docente en el contexto de la Secretaría de Planeación, SIEDA.

Ponente: Mtro. Alfredo Ávila García

19:30-20:00

PREGUNTAS

Minuta: Axcel Santiago Soto Ramírez.

Chat: Isaí Korina Ramos Bernal

MARTES

17
enero

SEGUNDA
SESIÓN

1ª. Parte

16:00-17:00	Coordinador: Patricia Elizabeth López Ocampo PONENCIA 4 <i>Metodologías centradas en el aprendizaje: coordinadas para la formación docente</i> Ponente: Dra. Gabriela De la Cruz Flores (ISSUE).
17:00-17:15	PREGUNTAS

2ª. Parte

17:15-18:15	Coordinadora: Judith Adriana Díaz Rivera PONENCIA 5 <i>Habilidades digitales docentes en la inclusión educativa</i> Ponente: Mtra. Alma García García (DGTIC).
-------------	--

3ª. Parte

18:15-18:30	Coordinadora: Araceli Mejía Olguín PREGUNTAS
18:30-18:45	RECESO (15 MINS)
18:45-19:45	PONENCIA 6 Ponente: Marina Kriscautzky Laxague (DGTIC).
19:45-20:00	PREGUNTAS
	Minuta: Jorge Arturo López Figueroa Chat: Russell Gustavo Cabrera González

MIÉRCOLES

18
enero

TERCERA
SESIÓN

1ª. Parte

16:00-16:45	Modera: Susana Covarrubias Ariza PONENCIA 7 PIT <i>Alcances y Perspectivas de la Formación Docente en el contexto de la Secretaría Estudiantil, PIT</i>
16:45-17:30	PREGUNTAS

2ª. Parte

17:30-18:15	Modera: Elizabeth Portilla Reyes Spíndola PONENCIA 8 PIA <i>Alcances y Perspectivas de la Formación Docente en el contexto de la Secretaría Estudiantil, PIA</i>
18:15-18:30	PREGUNTAS
18:30-18:45	RECESO (15 MINS)

3ª. Parte

18:45-19:30	Modera: Axcel Santiago Soto Ramírez PONENCIA 9 SEPLAN <i>La Formación Docente en el contexto de la Secretaría de Planeación de la DGCCH</i>
19:30-19:45	PREGUNTAS
20:00	CIERRE Minuta: Thalía Michelle Domínguez Granillo Chat: Diego González Sánchez

JUEVES

19
enero

CUARTA
SESIÓN

1ª. Parte	
16:00-16:45	Modera: Modera Raúl Arnoldo Romero Azuela PONENCIA 10 <i>Alcances y Perspectivas de la Formación Docente en los planteles del CCH</i> Plantel Azcapotzalco
16:45-17:30	PREGUNTAS
2ª. Parte	
17:30-18:15	Modera: Francisco Martín Pérez Bravo PONENCIA 11 Ponente: Plantel Naucalpan
18:15-18:30	PREGUNTAS
18:30-18:45	RECESO (15 MINS)
3ª. Parte	
18:45-19:30	Modera: Perla Edith Mendoza Delgado PONENCIA 12 Ponente: Plantel Oriente
19:30-19:45	PREGUNTAS
20:00	CIERRE Minuta: Eduardo Ávila Nicolás Chat: Gerardo Cuatepotzo Cruz

VIERNES

20
enero

QUINTA
SESIÓN

1ª. Parte

16:00-16:45 **Moderadora:** Ma. Alejandra Gasca Fernández
PONENCIA 13
Ponente: Plantel Vallejo

16:45-17:30 **PREGUNTAS**

2ª. Parte

17:30-18:15 **Moderadora:** Virginia Fragoso Ruíz
PONENCIA 14
Ponente: Plantel Sur

18:15-18:30 **PREGUNTAS**

18:30-18:45 **RECESO (15 MINS)**

3ª. Parte

18:45-19:30 **Moderador:** José Rafael Cuéllar Lara
CONCLUSIONES
Propuestas generales de ajuste

19:30-19:45 **CIERRE**
Mtra. Ma. Elena Juárez Sánchez

20:00 **Chat:** Araceli Mejía Olguín



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Enrique Graue Wiechers	RECTOR
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas	SECRETARIO GENERAL
Dr. Alfredo Sánchez Castañeda	ABOGADO GENERAL
Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda	SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo	SECRETARIO DE PREVENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA
Mtro. Néstor Martínez Cristo	DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Dr. Benjamín Barajas Sánchez	DIRECTOR GENERAL
Mtra. Silvia Velasco Ruiz	SECRETARIA GENERAL
Lic. Rocio Carrillo Camargo	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Lic. María Elena Juárez Sánchez	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtra. Dulce María E. Santillán Reyes	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Lic. Mayra Monsalvo Carmona	SECRETARIA DE PLANEACIÓN
Mtra. Gema Góngora Jaramillo	SECRETARIA ESTUDIANTIL
Lic. Héctor Baca Espinoza	SECRETARIA DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES
Ing. Armando Rodríguez Arguijo	SECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL
	SECRETARIO DE INFORMÁTICA

Mtra. Martha Patricia López Abundio
 Dr. Juan Concepción Barrera de Jesús
 C.P. Celso Sarabia Eusebio
 Mtra. Beatriz Antonieta Almanza Huesca
 Mtro. Víctor Rangel Reséndiz
 Lic. Antonio Nájera Flores
 Lic. María Magdalena Carrillo Cuevas
 C. Adriana Astrid Getsemaní Castillo Juárez
 Mtra. Martha Contreras Sánchez
 Lic. Sergio Herrera Guerrero

Mtro. Keshava Quintanar Cano
 Mtra. Verónica Berenice Ruiz Melgarejo
 Lic. Teresa de Jesús Sánchez Serrano
 Ing. Damián Feltrín Rodríguez
 Mtra. Angélica Garcilazo Galnares
 Biol. Guadalupe Hurtado García
 Mtro. Miguel Ángel Zamora Calderilla
 C.P. María Guadalupe Sánchez Chávez
 Ing. María del Carmen Tenorio Chávez
 Lic. Reyna I. Valencia López

Lic. Maricela González Delgado
 Mtro. Manuel Odilón Gómez Castillo
 Lic. Blanca Adela Zamora Muñoz
 Mtra. María Xóchitl Megchún Trejo
 Lic. Rocio Sánchez Sánchez
 Lic. Armando Segura Morales
 Lic. Carlos Ortega Ambriz
 IQ. Georgina Guadalupe Góngora Cruz

Mtra. Patricia García Pavón
 QFB. Reyes Flores Hernández
 Mtra. Alejandra Barrios Rivera
 Lic. Edith Catalina Jardón Flores
 Mtra. Cecilia Espinosa Muñoz
 Dra. Elsa Rodríguez Saldaña
 Lic. Norma Cervantes Arias
 Ing. Angélica Nohelia Guillén Méndez

Lic. Susana de los Ángeles Lira de Garay
 Ing. José Carlos Delgado Chong
 C.P. Erasto Rebolledo Avalos
 Mtro. Ernesto Márquez Fragoso
 Mtro. Armando Moncada Sánchez
 Dra. Georgina Balderas Gallardo
 Mtro. Reynaldo Cruz Contreras
 Mtra. Nohemí Claudia Saavedra Rojas
 Mtra. Clara León Ríos

AZCAPOTZALCO

DIRECTOR
 SECRETARIO GENERAL
 SECRETARIO ADMINISTRATIVO
 SECRETARIA ACADÉMICA
 SECRETARIO DOCENTE
 SECRETARIO DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
 SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
 JEFA DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
 SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
 SECRETARIO PARTICULAR Y DE GESTIÓN

NAUCALPAN

DIRECTOR
 SECRETARIA GENERAL
 SECRETARIA ADMINISTRATIVA
 SECRETARIO ACADÉMICO
 SECRETARIA DOCENTE
 SECRETARIA DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
 SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE Y CÓMPUTO
 SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
 SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
 COORDINADORA DE GESTIÓN Y PLANEACIÓN

VALLEJO

DIRECTORA
 SECRETARIO GENERAL
 SECRETARIA ADMINISTRATIVO
 SECRETARIA ACADÉMICA
 SECRETARIO DOCENTE
 SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
 SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
 SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN

ORIENTE

DIRECTORA
 SECRETARIO GENERAL
 SECRETARIA ADMINISTRATIVA
 SECRETARIA ACADÉMICA
 SECRETARIA DOCENTE
 SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
 SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
 SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN

SUR

DIRECTOR
 SECRETARIO GENERAL
 SECRETARIO ADMINISTRATIVO
 SECRETARIA ACADÉMICA
 SECRETARIO DOCENTE
 SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
 SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE
 SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN
 JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN

